

УТВЪРДИЛ:
ПОМ.-РЕКТОР:
/инж.Деян Грънчаров/
Съгласно Пълномощно рег.№ 1214/24.04.2013г.

Съгласно чл.4 от ЗОП, във
връзка с чл.226 от ЗОП



ПРОТОКОЛ

Днес, 07.03.2016 г. 10:00 часа, в гр. Варна, ул. "Марин Дринов" № 55, сграда Ректорат, Медицински университет "Проф. д-р Параскев Стоянов", на основание чл. 101г от ЗОП и в изпълнение на Заповед № Р-100-147 от 22.02.2016 г. на Пом.Ректора на МУ-Варна, действащ съгласно пълномощно рег.№ 1214/24.04.2013г., се събра комисия в състав:

1. Ивайло Новаков – Ръководител направление „Студентски общежития и столове“;
2. Елена Димитрова – Счетоводител;
3. Красен Костадинов – Инженер-експерт „Стопански дейности“;
4. Силвия Евтимова - Юрисконсулт;
5. Даниела Стоянова – Организатор маркетинг и снабдяване отдел „Обществени поръчки, маркетинг и снабдяване“;

Резервни членове:

1. Валентин Орленко - Гл.инженер "Стопански дейности"
2. Светлана Стойчева - Организатор маркетинг и снабдяване отдел „Обществени поръчки, маркетинг и снабдяване“;
3. Антонина Йорданова – Юрисконсулт;
4. Красимира Атанасова – Счетоводител

със задача да получат, разгледат и оценят офертите по процедура за възлагане на поръчка чрез публична покана с предмет: "Доставка на оборудване за нуждите на Студентски общежития и столове при Медицински университет „Проф. д-р Параскев Стоянов“ – гр. Варна“.

В посочения в Публичната покана срок постъпиха три оферти, които са отразени във входящ регистър, както следва:

1. Оферта с вх. № 2016-007-01/02.03.2016, 10:30 часа на „БИС“ ООД , гр. Бургас, к-с „Изгрев“, бул. „Д. Димов“, бл. 184, магазин 6;
2. Оферта с вх. № 2016-007-02/02.03.2016, 12:55 часа на ЕТ „Пиеро“- Константин Киряков, гр. Варна, к.к. „Св.св. Константин и Елена“ 37;
3. Оферта с вх. № 2016-007-03/02.03.2016, 16:35 часа на Кооперация „Панда“, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 139;

Офертите са представени в запечатани, непрозрачни пликове с посочени предмет на поръчката, име, адрес и телефон на Участника.

След получаването на офертите, членовете на комисията подписаха и представиха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал.1, т.2-4 от ЗОП и пристъпиха към разглеждане на офертите по реда определен в чл. 101г от ЗОП и Вътрешните правила за реда за планиране и организация на провеждането на процедури за възлагане на обществени поръчки.

При отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците, на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и завеждане в регистъра, след което обяви ценовите предложения и трима от членовете на комисията подписаха техническите и ценовите предложения на Участниците.

В закрито заседание при проверка на съответствието на офертите с изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и приложенията към нея, комисията установи следното:

Резултати от работата на комисията:

1. Оферта с вх. № 2016-007-01/02.03.2016, 10:30 часа на „БИС“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. „Георги Кирков“ №28, ЕИК 102904211, с управител Атанас Суански.

Офертата съдържа следните изискуеми документи съгласно изискванията на ЗОП и Възложителя:

1. Представяне на участника ЕИК 102904211 – 1 стр.;
2. Списък на документите, съдържащи се в офертата – 1 стр.;
3. Попълнена оферта – 1 стр.;
4. Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП – 1 стр.;
5. Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансови отношения – 1 стр.
6. Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП – 1 стр.;
7. Списък по чл.51, ал.1, т.1 и приложени доказателства за извършени доставки – 9 стр.;
8. Декларация – списък на техническите лица – 2 стр.
9. Договор за наем на недвижим имот - 2 стр.
10. Оторизационни писма от производители – 10 стр.
11. Декларации за съответствие на оборудването - 15 стр.
12. Техническо предложение - 5 стр.
13. Извадки/копия от каталози – 24 стр.
14. Чертеж – 2 стр. и електронен носител (CD) – 1 бр.
15. Декларация за конфиденциалност по чл.33, ал.4 от ЗОП – 1 стр.
16. Ценово предложение включващо количествено-стойностна сметка – 5 стр. и електронен носител (CD) – 1 бр.;
17. Документ за внесена гаранция за участие;
18. Други документи, неизискани от Възложителя.

Представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като не съдържа всички изискуеми от Възложителя документи, а именно:

1. Липсват достатъчно и относими доказателства, че Участникът разполага със сервизна или обслужваща база на територията на община Варна, съгласно изискването заложено в т. 9 на Приложение №1 – „Пълно описание на обекта на поръчката“, раздел VI. Изискуеми документи за участие, стр. 5. Участникът е представил копие на договор за наем на складово помещение в град Варна от 01.01.2014г., който е изтекъл и няма приложен документ, от който да е видно, че фирма „БИС“ ООД разполага с помещението и към момента на подаване на офертата за участие.

„т.9 Участникът следва да приложи доказателства, че има на разположение собствен и/или нает и/или ползван на друго правно основание фирмен сервиз/обслужваща база на територията на община Варна за бърза и своевременна гаранционна намеса за отстраняването на възникнал проблем, свързан с оборудването.“

2. В оторизационното писмо от производител по т.15 и 17 от техническото предложение на Участника е изписано „да използва посочените продукти“, производство на Метекно България АД за изграждане на хладилни съоръжения, но липсва оторизация за сервизно обслужване, съгласно изискване на Възложителя в Приложение № 1 Пълно описание на обекта на поръчката, раздел VI, т.10 Оторизационно писмо: „Оторизационно писмо, издадено от

производителя на съответното оборудване на името на участника (ако той не е производител на предлаганото оборудване) за целите на конкретната обществена поръчка или за права за представителство и търговия на територията на цялата страна, удостоверяващо, че Участникът е оторизиран за продажба и сервиз на офертираното оборудване – заверено „Вярно с оригинала“ от Участника копие“.

3. Липсва оторизационно писмо за оборудване по т.16 и 18 от техническото предложение на Участника, съгласно изискване на Възложителя в Приложение № 1 Пълно описание на обекта на поръчката, раздел VI, т.10.

4. Приложените извадки, копия на предлаганото оборудване по т. 2, 3, 16 и 18 са приложени на чужд език, без превод на български, което е в несъответствие с изискването на Възложителя в Приложение № 1 Пълно описание на обекта на поръчката, раздел VI, т.11 Техническо предложение: „ При представяне на оригинални фирмени каталози на производителя и/или копие, извадки от оригинални фирмени каталози, само страниците касаещи съответната номенклатура, и/или принтиран от каталог от сайта на производителя документ, които са на чужд език, следва да бъдат придружени с превод на български език“.

Поради несъответствие с изискванията на Възложителя определени в публичната покана и приложенията към нея, офертата на „БИС“ ООД – гр. Бургас не се допуска до оценка и класиране.

2. Оферта с вх.№ 2016-007-02/02.03.2016, 12:55 часа на ЕТ „Пиеро - Константин Киряков“, гр. Варна, к.к. „Св.св. Константин и Елена“ № 37, ЕИК 103523245, собственик Константин Киряков.

Офертата съдържа следните изискуеми документи съгласно изискванията на ЗОП и Възложителя:

1. Представяне на участника ЕИК 103523245 – 1стр.;
2. Списък на документите, съдържащи се в офертата – 2 стр.;
3. Попълнена оферта – 2 стр.;
4. Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП – 2 стр.;
5. Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансови отношения – 2 стр.
6. Декларация по чл.56, ал.1,т.8 от ЗОП – 1 стр.;
7. Списък по чл.51, ал.1, т.1 и приложени доказателства за извършени доставки – 26 стр.;
8. Декларация – списък на техническите лица – 2 стр.
9. Заверено копие на договор за наем (от 01.02.2016 г.)– 2 стр.;
10. Оторизационни писма от производители – 30 стр.;
11. Декларации за съответствие на оборудването – 9 стр.;
12. Техническо предложение – 5 стр.;
13. Извадки/копия от каталози (с превод на български език) – 36 стр.;
14. Чертеж – 5 стр. и електронен носител (CD) – 1бр.;
15. Декларация за конфиденциалност по чл.33, ал.4 от ЗОП – 1 стр.;
16. Ценово предложение с включена количествено-стойностна сметка – 1 стр. и електронен носител (CD) – 1бр.;
17. Документ за внесена гаранция за участие – 1 стр.;
18. Други документи, неизискани от Възложителя.

Офертата съдържа всички изискуеми от Възложителя документи. В техническото предложение е посочено, оборудване идентично с изискванията в техническата спецификация на Възложителя.

3. Оферта с вх.№ 2016-007-03/02.03.2016, 10:30 часа на „КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ , гр.София, бул. „Цариградско шосе“ № 139, ЕИК 000885099, с управител Елка Николова Каменова – Цанкова.

Офертата съдържа следните изискуеми документи съгласно изискванията на ЗОП и Възложителя:

1. Представяне на участника, ЕИК 000885099 – 2стр.;
2. Списък на документите, съдържащи се в офертата – 2 стр.;
3. Попълнена оферта – 2 стр.;
4. Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП – 2 стр.;
5. Декларация по чл. 3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансови отношения – 2 стр. – попълнена без подпис
6. Документ за внесена гаранция за участие – 1 стр.
7. Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП – 1 стр.;
8. Списък по чл.51, ал.1, т.1 и приложени доказателства за извършени доставки – 5 стр.;
9. Декларация – списък на техническите лица – 2 стр.
10. Декларация по чл.51а от ЗОП за ангажираност на експерт – 2 стр.;
11. Оторизационно писмо – 1 стр.;
12. Техническо предложение – 5 стр.;
13. Извадки/копия от каталози – 7 стр.;
14. Чертеж – 2 стр. и електронен носител (CD) – 1бр.;
15. Ценово предложение с включена количествено-стойностна сметка – 1 стр. и електронен носител (CD) – 1бр.;
16. Други документи, неизисквани от Възложителя.

Представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като не съдържа всички изискуеми от Възложителя документи, а именно:

1. Липсват достатъчно и относими доказателства, че Участникът разполага със сервизна или обслужваща база на територията на община Варна, съгласно изискването заложено в *т. 9 на Приложение №1 – „Пълно описание на обекта на поръчката“, раздел VI. Изискуеми документи за участие*, стр. 5, а именно: *„Участникът следва да приложи доказателства, че има на разположение собствен и/или нает и/или ползван на друго правно основание фирмен сервиз/обслужваща база на територията на община Варна....“*

2. Декларацията по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици не е подписана и подпечатана от Участника, съобразно *т. 4.1 от Приложение №1 – „Пълно описание на обекта на поръчката“, раздел VI.*

3. Доказателствата за извършени доставки не са заверени от Участника, съгласно *т. 7 от Приложение № 1 Пълно описание на обекта на поръчката, раздел VI „...удостоверение, издадено и подписано от получателя на доставката или от компетентен орган. Удостоверението следва да съдържа информация за доставката/доставките, чието извършване удостоверява и следва да бъде издадено след датата на приключване на изпълнението по съответния договор. Представя се в оригинал, или четливо заверено на всяка страница копие или*

- чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за включена в списъка доставка“.

4. Липсва оторизационно писмо от производител, с изключение на неутралното кухненско оборудване. Участникът е приложил оторизационно писмо за оборудването, издадено от оторизиран представител на фирмата производител. Представителят дава право на Участника да предлага и извършва доставки на неговата продукция, но липсва оторизация за сервизно обслужване. Същото е в нарушение на изискването на Възложителя, посочено в *Приложение № 1 Пълно описание на обекта на поръчката, раздел VI, т.10.*

5. Приложените копия и извадките на документи в офертата не са заверени от Участника, съобразно изискването на Възложителя в *Приложение № 1* Пълно описание на обекта на поръчката, раздел VI, а именно: „Представените копия на документи се заверяват с „вярно с оригинала“, подпис и печат на участника.“.

6. Приложените извадки, копия на предлаганото оборудване са приложени на чужд език, без превод на български, което е в несъответствие с изискването на Възложителя в *Приложение № 1* Пълно описание на обекта на поръчката, раздел VI, т.11 Техническо предложение: „ При представяне на оригинални фирмени каталози на производителя и/или копие, извадки от оригинални фирмени каталози, само страниците касаещи съответната номенклатура, и/или принтиран от каталог от сайта на производителя документ, които са на чужд език, следва да бъдат придружени с превод на български език“.

7. Липсват оригинални каталози и/или копие, извадка от оригинални фирмени каталози на производителя за оборудването по т. 4, 5, 6, 7,9, 10, 11, 15, 16, 17 от *Приложение №11* Техническо предложение от офертата на Участника, което е в нарушение на изискването на Възложителя, посочено в т. 11 в *Приложение № 1* Пълно описание на обекта на поръчката, раздел VI, а именно: „.....Към техническото предложение се прилагат: оригинални каталози на производител (с необходимата индивидуализираща информация за производителя) и/или копие, извадка от оригинални фирмени каталози на производителя - само страниците, касаещи съответната номенклатура, и/или принтиран от каталог от сайта на производителя документ, свидетелстващи за техническите характеристики и възможности на предлаганите за изпълнение предмета на поръчката оборудване и доказващи съответствието им с изискванията на Възложителя.“

Поради несъответствие с изискванията на Възложителя определени в публичната покана и приложенията към нея, офертата на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ – гр. София не се допуска до оценка и класиране.

С оглед горното, комисията пристъпи към оценка и класиране на участника, който отговаря на обявените от Възложителя изисквания.

До оценка и класиране е допусната офертата на следния участник:

1.Оферта с вх.№ 2016-007-02/02.03.2016, 12:55 часа на ЕТ „Пиеро - Константин Киряков“ , гр. Варна, к.к. „Св.св. Константин и Елена“ № 37, ЕИК 103523245, собственик Константин Киряков.

Ценовото предложение с включена количествено-стойностна сметка е на обща стойност 64 273,46 (шестдесет и четири хиляди, двеста седемдесет и три лева и четиридесет и шест стотинки) лева без ДДС.

Комисията извърши проверка на изчисленията в количествено-стойностната сметка на участника и не откри грешки и несъответствия.

Въз основа на оценяването на офертите, които отговарят на изискванията на Възложителя, съгласно заложения критерий „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране:

На първо място: ЕТ „Пиеро - Константин Киряков“ гр. Варна , с цена 64 273,46 (шестдесет и четири хиляди, двеста седемдесет и три лева и четиридесет и шест стотинки) лева без ДДС.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с Участника, класиран на първо място, след представяне на документите за удостоверяване липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал.1, т.1, декларация по чл. 47, ал.5 от ЗОП и представяне на гаранция за изпълнение.

Комисия:

- Съгласно чл.4 от ЗОП, във връзка с
1. чл.226 от ЗОП
/ Ивайло Новаков /
- Съгласно чл.4 от ЗОП, във
2. връзка с чл.226 от ЗОП
/ Елена Димитрова /
- Съгласно чл.4 от ЗОП, във
3. връзка с чл.226 от ЗОП
/ Красен Костадинов /
- Съгласно чл.4 от ЗОП, във
4. връзка с чл.226 от ЗОП
/ Силвия Евтимова /
- Съгласно чл.4 от ЗОП, във
5. връзка с чл.226 от ЗОП
/ Даниела Стоянова /

Комисията приключи работа на 22.03.2016 г. Настоящият протокол бе предаден от комисията и приет от Възложителя на 23.03.2016 г.

Приел:

Помощник-Ректор:
/инж.Деян Грънчаров/

Съгласно чл.4 от ЗОП, във
връзка с чл.226 от ЗОП

