

СТАНОВИЩЕ

От доц. д-р Христо Ганчев, доктор

Управител на СБАЛПФЗ – ВАРНА

ОТНОСНО: Дисертационен труд на тема: „Прогностични маркери за клинична и лабораторна оценка на болни със сепсис” за присъждане на образователна научна степен „Доктор” на д-р Павлина Ангелова Пенева

Област на Висше образование: 7.Здравеопазване и спорт

Професионално направление:7.1 Медицина

Научна специалност: Белодробни болести

По процедурата на защитата авторката е представила необходимите и изисквани по закона материали.

1.Актуалност на темата.

Няма съмнение,че темата има голямо теоретично и практическо значение. От дълго време е известно,че сепсис може да има, когато и при най грижливо изследване не се установяват локални промени и налична бактериална инфекция. Едновременно с това за успешноно лечение на заболяването от изключителна възност е своєврмното започване на терапевтичните действия. А това поставя не добре решения въпрос за ранната диагноза в световен мащаб! Раното лечение на сепсиса е важно условие за крайния успех. През 2017 година СЗО поставя сепсиса, като световен здравен приоритет. На първо място е раното разпознаване на септичното състояние и незабавно започване адекватно лечение

При разглеждането на работа с подобна сложна диагностична и лечебна проблематика винаги възниква важния въпрос: кой е този,който се е заел с това да хвърли светлина и даде нов шанс на болните, които никак на са малко в световен мащаб около 500/100000 души население! Авторът на настоящия

труд д-р Павлина Ангелова Пенева категорично заслужава доверие в това отншение, защото е вече опитен лекар, работил практическа медицина достатъчно дълго време, придобила две специалности, провела специализации в Италия и в България, добила сертификати за допълнителните си квалификации.

Един от най големите проблеми е ранната диагноза и своевременното лечение на септичното състояние. Трудноста не рядко възниква от това, че болният попада в общо профилно отделение. Това налага подготовка и съответна компетентност на всички нива. Следователно са необходими ясни критерии, лабораторни и клинични за бърза ориентация и диагностични търсения за всеки болен със съмнение за септично състояние. В този аспект представения труд е много ценен и има важен принос с проучванията, които ни представя авторът, както и с анализите, които прави.

2. Структура на дисертационния труд.

Трудът на д-р Пенева е изложен на 157 страници , оформен със структура според изискванията за подобни разработки. Съдържа увод, литературен обзор, цел и задачи, материал и методи, резултати от собствени проучвания с обсъждане, заключение, изводи и приноси, научни публикации, книгопис. Книгописът съдържа 226 източника на латиница и 4 на кирилица и говори за добрата предварителна подготовка на дисертанта при проучването на проблема. За добрия вид на работата на д-р Пенева допринася и онагледяването с 12 схеми, 44 таблици, 7 графики.

Искам да подчертая грамотния български език на автора, точен с адекватни изразни средства, подчертаващи добра езикова култура.

3. Оценка на дисертационния труд

От особено значение в подобни произведения е предварителната подготовка на автора. Това личи най добре от книгописа и литературния обзор. Подборът на автори е съвременен, като са включени и класически публикации, достатъчен като обем (257, при това преобладават съобщения от последните

5 години). Обърнато е специално внимание на новите разбирания по проблема поставен на проучване.

Много добро впечатление правят формулираните цел и задачи на работата. Добре са подбрани групите от пациенти, включени в проучването. Грамотно са поднесени получените резултати и обсъждането им е важно за приноса на работата на д-р Пенева в теорията и практиката на сепсиса.

Много съществен принос на работата са изпробваните, някои за първи път в България диагностични методи, като Делта неутрофилния индекс в съотношение с албумин, лактатен клирънс. Трябва да се подчертае, че не са скъпи, бързо се усвояват и са с добра клинична стойност. Важен резултат е получената корелация между протеин С и общото състояние на болния, като маркер за формиращ се сепсис. Има определено практическо значение.

4. Публикации

Публикациите на авторката са стойностни, интересни с практически принос, а някои имат и теоретично значение.

5. Изводи и приноси.

В резултат на добре замислена, добре планирана работа са изведени точно и ясно формулирани изводи, които са достатъчни на брой и дават добра представа за стойността на целия труд. Тък бих причислил и алгоритъмът за скрининг и диагностика на сепсис, който има практическа цена и може да се ползва в практиката на лечебните звена!

Приносите са добре формулирани и подредени.

Имам разбира се и някои несъществени бележки, които съм предал на автора в писмен вид и устно. Тези бележки нямат значение за общата оценка на предложената работа.

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ: считам, представеният труд на тема „ПРОГНОСТИЧНИ МАРКЕРИ ЗА КЛИНИЧНА И ЛАБОРАТОРНА ОЦЕНКА НА БОЛНИ СЪС СЕПСИС”

на д-р Павлина Ангелова Пенева отговаря на критериите за присъждане на образователна и научна степен „ДОКТОР” .

Доц. д-р Христо Ганчев, доктор

