

СТАНОВИЩЕ

от

Проф. Д-р Деян Анакиевски, д.м
Катедра по урология,

Медицински факултет, Медицински университет, Варна

Клиника по урология, УМБАЛ „Света Марина“, Варна

В качеството ми на член на научното жури определено със заповед на Ректора на МУ- Варна № Р-109-484/14.12.2022г. и протокол от ФС № 77/05.12.2022 г. по област на висше образование 7. „Здравеопазване и спорт“, професионално направление 7.1. „Медицина“ и докторска програма „Урология“, на дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“.

Тема на дисертационния труд: *Функционални и онкологични резултати след радикална простатектомия.*

Кратко представяне на кандидата

Д-р Виктор Владимиров Николов завършва през 2011 г. висшето си образование в Медицински университет „Проф. Д-р Параскев Стоянов“ – Варна, специалност „Медицина“. От 2016 г. специализира и работи в УМБАЛ „Света Марина“ – Варна. Полага успешно изпит за специалност по Урология през 2021 г. По време на пребиваването му в Катедрата, д-р Николов оформя научни интереси, предимно в областта на патологията на простатната жлеза. От 2017 г. е зачислен като докторант редовна форма и разработва дисертационен труд на тема: „ *Функционални и онкологични резултати след радикална простатектомия.*“,

Структура на дисертационния труд

Представеният дисертационен труд на д-р Виктор Николов е в обем от 111 страници, онагледен е с 45 фигури, 20 таблици и 14 графики. Той съдържа общо 130 цитирани източника, 117 от които са монографии и научни трудове в съавторство, а 13 са интернет източници.

Трудът е написан на отличен български език, структуриран според стандартните изисквания в девет глави: Въведение, Литературен обзор, Цел, задачи, материал и методи на проучването, Резултати, Обсъждане, Изводи, Препоръки, Заключение и Приноси. Представени са и статиите, свързани с дисертационния труд и списъка с използваната литература. Технически дисертацията е оформена според изискванията, библиографията е изчерпателна, актуална и обхваща най-съвременните източници по темата.

Литературният обзор е задълбочен и подробен. Той е съставен от 4 основни подглави в които дисертантът описва възникването на отворената и лапароскопската радикална простатектомия и разглежда различните методи за диагностика на карцинома на простатната жлеза. В литературният обзор се подчертават най-важните моменти от разглежданите проблеми и нерешени въпроси. Обзорът е подкрепен с голям брой български и чужди литературни източници.

Целта е ясно формулирана, а именно да се установят онкологичните и функционалните резултати между отворената и лапароскопската простатектомия, като се изведат предимствата и недостатъците при двата оперативно-хирургични подхода.

Задачите, които си е поставил дисертанта са свързани с това да се направи сравнение между ORP и LRP по конкретни показатели за времетраене на хирургичната интервенция, интраоперативна кръвозагуба, интраоперативни усложнения, болничен престой, нервосъхраняващата процедура, pTNM стадий, Gleason – Score, позитивна резекционна линия, лимфна дисекция и запазена еректилна функция. Да се докажат и оценят предимствата на единия оперативно-хирургичен достъп пред другия в зависимост от анализиранияте конкретни показатели.

Материала използван за разработка на дисертационния труд са резултатите от клиничното проучване на 174 пациенти с карцином на простатна жлеза, подходящи за извършване на радикална простатектомия. Уточнени са критериите за включване в проучването. Всички болни са хоспитализирани в Клиниката по урология на УМБАЛ „Св. Марина”, гр. Варна, за периода 2017–2019 г. За определяне и доказване на функционалните и онкологични резултати при изследваните пациенти е направено сравнение между 90

пациенти подложени на отворена радикална простатектомия и 84 пациенти подложени на лапароскопска радикална простатектомия.

Резултатите

С компетентност и задълбоченост д-р Николов представя случаите с карцином на простатна жлеза, разпределени според възраст, PSA, интраоперативна кръвозагуба и други характеристики. След това, съвсем логично, той разглежда получените резултати в разглежданите скали.

В обобщението и изводите, дисертанта научно разисква получените резултати, като се стреми обективно да направи достоверни изводи по поставените задачи. Изводите са 9 на брой, и се базират на цялостния анализ на резултатите от литературния обзор, на собствените резултати и на обсъждането.

Приносите, изведени от д-р Николов са общо 4, с научно-приложен характер.

Предоставените публикации от докторанта са пет на брой и покриват изискуемата публикационна активност. Представеният автореферат е точен, направен качествено, според изискванията и отразява достоверно дисертационния труд.

Лични впечатления за кандидата

Познавам д-р Николов от около 7 години, от времето, когато започна специализация по Урология в УМБАЛ „Света Марина“ – Варна. Свидетел съм на първите му стъпки, както в диагностичната патология, така и в научната дейност. Като специализант той се представи много добре и прояви делови качества – любознателност, изпълнителност, способност за работа в колектив, прецизност и отговорност в ежедневната диагностика, които продължава да усъвършенства, вече като специалист.

В заключение:

Дисертационният труд на д-р Виктор Владимиров Николов *„Функционални и онкологични резултати след радикална простатектомия“* е представен в завършен и добре структуриран вид, отговарящ на изискванията на Закона за развитие на Академичния състав в Република България, Правилника за приложението му и Правилника на МУ – Варна. Отчитайки актуалността и значимостта на темата, обемът и начинът на провеждане на проучването,

обработката на материала, постигнатите резултати, изводите и препоръките, приносите с теоретичен и приложен характер, убедено заявявам на членовете на НЖ, че гласувам „за“ (положително) присъждането на д-р Виктор Владимиров Николов, на ОНС „доктор“ докторска програма по „Урология“.

02.03.2023 г.

Варна

.....

Проф. Д-р Деян Анакиевски, д.м