



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

Регионална инспекция по околната среда и водите – Варна

РЕШЕНИЕ № ВА -16...../EO/2018 г.
за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка

На основание чл. 85, ал. 4 и ал. 5 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и съгласно чл. 14, ал. 2 и ал. 5, т. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредбата за EO), във връзка с изискванията на § 12 от Преходни и Заключителни разпоредби на Наредбата за EO към Постановление № 336 на Министерския съвет от 29 декември 2017 г. за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет (ДВ, бр. 3/2018 г.), чл. 31, ал. 8 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР) и чл. 37, ал. 5 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредбата за ОС), по представената от възложителя писмена информация и документи по чл. 8а, ал. 1 и 2 от Наредбата за EO и получено становище на Регионална здравна инспекция (РЗИ) – Варна

РЕШИХ

да се извърши екологична оценка на Подробен устройствен план- План за регуляция и за строяване (ПУП-ПРЗ) за поземлени имоти с идентификатори: 10135.5200.37, 10135.5200.89, 10135.5200.126, 10135.5200.128, 10135.5200.129, 10135.5200.3, 10135.5200.4, 10135.5200.39, 10135.5200.93, 10135.5200.98, 10135.5200.100, 10135.5200.101, 10135.5200.105, 10135.5200.113, 10135.5200.114, 10135.5200.115, 10135.5200.124, 10135.5200.125, 10135.5200.127, 10135.5200.133 и 10135.5200.138, местност “Малка чайка”, в землището на гр. Варна, общ. Варна, обл. Варна, с цел изграждане на спортни комплекси, яхтено пристанище, яхтен пристан, медико - рехабилитационен център, хотелска част, почивна база и други

Възложител: “Медицински Университет Варна „Проф. д-р Паракев Стоянов“, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Марин Дринов“ № 55

Характеристика на плановете:

С ПУП-ПРЗ се предвижда в обхвата на поземлени имоти:

	Идентификатор	Площ кв. м	Начин на трайно ползване	Трайно предназначение
1	10135.5200.3	4 528	За ниско застрояване до 10 м	Урбанизирана
2	10135.5200.4	16 047	Друг вид поземлен имот без определено стопанско предназначение	Земеделска, категория 4



9000, гр. Варна, ул. „Ян Палах“ № 4

Тел: (+35952)678-887, Факс: (+35952) 634593, e-mail: riosv-vn@mbox.contact.bg, www.riosv-varna.org

3	10135.5200.37	22 471	За водостопанско, хидромелиоративно съоръжение	Територия, заета от води и водни съоръжения
4	10135.5200.39	693	Нива	Земеделска, категория 4
5	10135.5200.89	557	За спортна база	Урбанизирана
6	10135.5200.93	15 147	За водна спортна база	Урбанизирана
7	10135.5200.98	9 133	За курортен хотел, почивен дом	Урбанизирана
8	10135.5200.100	13 802	Пясъци	Земеделска, категория 4
9	10135.5200.101	11 697	Пасище	Земеделска, категория 4
10	10135.5200.105	7 602	За други видови спорт	Урбанизирана
11	10135.5200.113	10 003	Пасище	Земеделска, категория 4
12	10135.5200.114	4 003	Пасище	Земеделска, категория 4
13	10135.5200.115	7 999	Пасище	Земеделска, категория 4
14	10135.5200.124	13 847	За друг вид застрояване	Урбанизирана
15	10135.5200.125	14 102	Друг вид поземлен имот без определено стопанско предназначение	Урбанизирана
16	10135.5200.126	22 278	Друг вид поземлен имот без определено стопанско предназначение	Урбанизирана
17	10135.5200.127	9 628	Друг вид поземлен имот без определено стопанско предназначение	Урбанизирана
18	10135.5200.128	81 384	Друг вид поземлен имот без определено стопанско предназначение	Урбанизирана
19	10135.5200.129	23 507	Друг вид поземлен имот без определено стопанско предназначение	Урбанизирана
20	10135.5200.133	1 988	Друг вид поземлен имот без определено стопанско предназначение	Урбанизирана
21	10135.5200.138	8 099	Пасище	Земеделска, категория 4

да се изградят: яхтено пристанище, медико - рехабилитационен център хотел с хранителен комплекс, многфункционална спортна зала с футболно игрище, открити и покрити игрища за тенис, волейбол, баскетбол и други.

С Решение по т. 2 от Протокол № 43/01.12.2015 г. ЕСУТ-Варна съгласува ПУП-ПРЗ за УПИ УПИ V-100, VI-105, VII-39, VIII-93, IX-125, X-3,98 в кв. 1; УПИ I-89, 126, 127, 128, 129, УПИ II-127, 128, III-101, IV-113, 114, 115, 138, V-4 и VI-23 в кв. 2; УПИ I-37, 124, II-133 и III-101 "за озеленяване" в кв. 3 и улична регулация от о.т. 13 до о.т. 63 по плана на "зона за спорт, яхтинг и рекреации", местност "Малка Чайка", гр. Варна, като предлага на компетентния орган да измени Заповед № 629/28.11.2014 г. на главния архитект. С цел постигане на единство на устройствената зона и уточняване на общите параметри на техническата инфраструктура, автомобилния достъп, структуриране на територията на квартали и общото ползване на акваторията, към обхвата на ПУП - ПРЗ са добавени съседни терени с близко по функция ползване. Със заповед № 189/22.05.2017 г. за допълване на заповед № 629/28.11.2014 г. на Главния архитект на Община Варна са

добавени имоти с кадастрални идентификатори: 10135.5200.3, 10135.5200.4, 10135.5200.39, 10135.5200.93, 10135.5200.98, 10135.5200.100, 10135.5200.101, 10135.5200.105, 10135.5200.113, 10135.5200.114, 10135.5200.115, 10135.5200.124, 10135.5200.125, 10135.5200.127, 10135.5200.133, 10135.5200.138.

Общата площ на територията в обхвата на ПУП е около 32 ха, от нея:

- 50% (16 ха) са в устройствена зона за спорт и атракции (Са);
- 13% (4,2ха) са в устройствена зона за обществено обслужващи дейности и озеленяване (Оз);
 - 9% (2,9ха) са в устройствена зона за курортни зони и комплекси в зелена среда (Ок1);
 - 8% са за транспортно обслужване;
 - 8% за озеленяване;
 - 12% за техническа инфраструктура.

Предмет на ПУП- ПРЗ е сухоземната част на територията. С плана ще се извърши урегулиране на поземлените имоти, без да се разглежда разположението на хидротехническите пристанищни съоръжения, границите на пристанищната акватория и на отделните зони в нея и други специфични изисквания.

Устройственото зониране и градоустройствени показатели

Територията в обхвата на ПУП включва три устройствени зони:

- Зона за спорт и атракции (Са) с градоустройствени показатели: плътност на застраяване 15%, интензивност на застраяване - 0.3; минимална озеленена площ - 40%;
- Зона за обществено обслужващи дейности и озеленяване (Оз) с градоустройства показатели: плътност на застраяване 40%; интензивност на застраяване 2.5; и минимална озеленена площ - 40%;
- Курортни зони и комплекси в зелена среда (Ок1) с градоустройствени показатели: плътност на застраяване - 30%, интензивност на застраяване 1.0; минимално озеленяване - 50%.

Територията, предмет на ПУП, попада изцяло в границите на 33 от мрежата "Натура 2000": BG000191 „Варненско-Белославско езеро“ за опазване на дивите птици, определена съгласно чл. 6, ал. 1, т. 3 и 4 от ЗБР и обявена със Заповед №РД-128/10.02.2012 г. (обн., ДВ. бр. 22/2012 г.) на министъра на околната среда и водите.

МОТИВИ:

1. С ПУП-ПРЗ се очертава рамката за развитие на инвестиционни предложения от Приложение № 2 към ЗООС по: т. 10 "е"- яхтено пристанище, т. 10 "б" - обекти с обществено предназначение (хотел с хранителен комплекс, многфункционална спортна зала с футболно игрище, открити и покрити игрища за тенис, волейбол, баскетбол, други);

2. С реализацията на ПУП-ПРЗ ще се урегулира територия от около 32 ха, част от която е земеделска земя;

3. За ПУП-ПРЗ е наложително да се извърши оценка на очакваните въздействия върху околната среда, вкл. с кумулативен ефект (в землището на гр. Варна има много разрешени,

одобрени, в процес на изработване или одобряване и/или реализирани планове (основно за жилищно строителство), при отчитане състоянието на компонентите и факторите на околната среда в планирания район;

4. С извършването на ЕО ще се определи степента на очакваното въздействие върху околната среда и мерките за ограничаване, предотвратяване и възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятните последствия от реализацията на плановете;

I. На основание чл. 14, ал. 4 от Наредбата за ЕО поставям следните изисквания към обхвата на доклада за екологична оценка:

1. Докладът за ЕО трябва да съдържа най-малко информацията по чл. 86, ал. 3 на ЗООС в съответствие със степента на детайлност на предвижданията на ПУП-ПРЗ;

2. Да се разгледа нулевата алтернатива, т. е. развитието на околната среда без прилагането на плана;

3. Да се направи подробен анализ на вероятните значителни въздействия върху околната среда, вкл. подробно описание на засегната територия по отношение на природни местообитания по ЗБР, налични инфраструктурни обекти, др.;

4. Да се предложат адекватни мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятните последствия от прилагането на ПУП-ПРЗ върху околната среда. Мерките да бъдат мотивирани, в т.ч. и по отношение на очакваните резултати от прилагането им. Същите да включват:

- мерки за отразяване в окончателния вариант на плана;
- мерки за изпълнение при прилагане на плана.

5. Да се предложат мерки и индикатори за наблюдение и контрол на въздействията върху околната среда при прилагане на плана. Мерките следва да са съотносими с подробността на предвижданията на плана, като за всяка мярка се посочат измерими индикатори за наблюдението и контрола на въздействията върху околната среда. За всеки индикатор следва да се посочат периодичност на измерване, мерна единица, орган отговорен за наблюдението и контрола.

6. В отделен раздел към екологичната оценка да бъдат разгледани здравно-хигиенните аспекти на околната среда, като се обърне внимание на следното:

• Да се представи информация за спазването на изискванията на здравното законодателство по отношение на взаимното разположение на зоните за рекреационни дейности и жилищните зони спрямо обекти и дейности потенциални замърсители на околната среда;

• Да се анализира възможността за наднормено натоварване на средата с вредности и оказване на неблагоприятно въздействие върху живущите и почиващите в тези зони, да се оцени здравният рисък и предложат мерки за неговото предотвратяване и редуциране;

• Да се дадат подробни данни за съществуващите в района водоизточници.

7. Указания за провеждането на консултации с обществеността, заинтересованите органи и трети лица:

Възложителят на плана да разработи и представи в РИОСВ - Варна схема за провеждане на предварителни консултации с обществеността, заинтересованите органи и трети лица, в т. ч. с РИОСВ - Варна, компетентният орган по процедурата за ЕО, БДЧР-Варна – засягане на водни обекти и санитарно-охранителни зони около водоизточници, възможни места за заустване на отпадъчни води; с “ВиК” - по отношение на възможност за включване към съществуващата ВиК мрежа и засягане на сервитути към нея; РЗИ-Варна – с цел изясняване степента на въздействие и риска за човешкото здраве; “Електроразпределение Север” АД; Министерство на от branата на РБ; Морска администрация – Варна; Националния институт за недвижимо културно наследство – МК

или регионална структура, във връзка с наличие/засягане на обекти на културно-историческото наследство, други (по преценка на възложителя).

Препоръчвам следната таблична форма за отразяване резултатите от предварителните консултации:

Извършени консултации/ община /кметство /контролен орган /ведомства /НПО, др. организации	Описание на изразени становища /препоръки /бележки, др.	Приети /неприети	Мотиви

8. Да се ползват указания и методики за стратегическа екологична оценка, публикувани на интернет страницата на ЕК (<http://ec.europa.eu/environment/eia/home.htm>) и на интернет страницата на МОСВ (<http://www.moew.government.bg>, ключова тема "Превантивна дейност").

По отношение на изискванията на чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие:

Територията, предмет на ПУП-ПРЗ, не попада в границите на защитени територии, но попада в границите на защитена зона за опазване на дивите птици BG000191 „Варненско-Белославско езеро” за опазване на дивите птици, определена съгласно чл. 6, ал. 1, т. 3 и 4 от ЗБР и обявена със Заповед №РД-128/10.02.2012 г. (обн., ДВ. бр. 22/2012 г.) на министъра на околната среда и водите.

При извършената проверка за допустимост по реда на чл. 12 във връзка с чл. 39, ал. 2 от Наредбата за ОС, се констатира, че предвижданията на ИП не противоречат на режима на защитена зона за опазване на дивите птици 33 BG0000191 „Варненско-Белославско езеро”, определен със заповедта за обявяване и заповедите за изменението й.

Гореописаният проект на ПУП-ПРЗ попада в обхвата на чл. 2, ал. 1, т. 1 от Наредбата за ОС, и подлежи на процедура по оценка за съвместимост по реда на чл. 31, ал. 4 във връзка с ал. 1 от ЗБР.

След преглед на представената документация и на основание чл. 37, ал. 3 от *Наредбата за ОС*, преценката за вероятната степен на отрицателно въздействие на ПУП-ПРЗ върху 33 BG0000191 „Варненско-Белославско езеро”, е, че проекта на ПУП-ПРЗ има **вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху предмета на опазване в защитената зона**, поради следните мотиви:

1. Територията, предмет на проекта на ПУП-ПРЗ попада в границите на защитена зона за опазване на дивите птици проекта на ПУП-ПРЗ”, която е с международно значение за птици и е обявена с цел защита на местообитанията на птици, както и местообитания на редовно срещащи се видове птици;

2. Има вероятност реализацията на предвиденото с проекта на ПУП-ПРЗ да доведе до намаляване популациите на птиците, предмет на опазване в 33 „Варненско-Белославско езеро”, чрез продължително и значително беспокойство и прогонване на видове, отнемане и намаляване на площта на местообитанията на птици, вкл. гнездови местообитания, които през различни стадии от своето развитие използват територията като местообитание за размножаване, хранене, почивка, укритие и миграция, предвид факта, че:

- защитената зона е от значителна орнитологична стойност по време на миграция, за видове птици, от които се наблюдават международно значими струпвания;
- в 33 BG0000191 „Варненско-Белославско езеро” се намира значителна гнездова популация на защитени видове птици.
- на терена предмет на ПУП-ПРЗ се срещат следните видове птици, чийто местообитания ще бъдат трайно и непоправимо увредени:

- **Гнездящи:** Лиска (*Fulica atra*), Зеленоноск (Gallinula chloropus), Малък гмурец

(*Tachybaptus ruficollis*), Малък гмурец (*Tachybaptus ruficollis*), Зеленоглава патица (*Anas platyrhynchos*);

- **Мигриращи:** Малка бяла чапла (*Egretta garzetta*), Белоока потапница (*Aythya nyroca*), Голям воден бик (*Bos taurus stellaris*), Малък воден бик (*Ixobrychus minutus*), Гривеста чапла (*Ardeola ralloides*), Голяма бяла чапла (*Egretta alba*), Ръждива чапла (*Ardea purpurea*), Полски блатар (*Circus cyaneus*), Нощна чапла (*Nycticorax nycticorax*), Средна бекасина (*Gallinago gallinago*), Обикновена калугерица (*Vanellus vanellus*), Червеногуш гмурец (*Podiceps grisegena*), Зимно бърне (*Anas crecca*), Ням лебед (*Cygnus olor*), Сива патица (*Anas strepera*), Лятно бърне (*Anas querquedula*), Черноврат гмурец (*Podiceps nigricollis*);

- **Постоянно срещащи се:** Малък корморан (*Phalacrocorax pygmeus*), Земеродно рибарче (*Alcedo atthis*), Червеногърба сврачка (*Lanius collurio*), Черночела сврачка (*Lanius minor*), Тръстиков блатар (*Circus aeruginosus*), Голям гмурец (*Podiceps cristatus*), Речен дъждосвирец (*Charadrius dubius*), Крещалец (*Rallus aquaticus*), Голям корморан (*Phalacrocorax carbo*), Сива чапла (*Ardea cinerea*), Кафявоглава потапница (*Aythya ferina*).

- проекта на ПУП-ПРЗ предвижда:
 - Спортен комплекс, включващ многофункционална спортна зала, стадион, открити и покрити игрища за тенис, волейбол, баскетбол, плувни басейни;

- Медико – рехабилитационен център;
- Хотелска част с хранителен комплекс;
- Голямо яхтено пристанище с всички необходими открити и покрити обслужващи съоръжения, оразмерено за около 200 кейови места, като три от тях за яхти кралски клас, с дължина над 25 м;

- Почивна база с настаняване тип „Бунгало“;

- Хранителен комплекс;

- Открити спортни площадки;

- Детски кът;

- Яхтен пристан с около 20 кейови места за малък и среден клас яхти и лодки до 12 м дължина, и със съответните обслужващи сгради и съоръжения, което предполага постоянно и значително антропогенно въздействие, вкл. в други територии от защитената зона, свързано с безпокойство и прогонване на видове, предмет на опазване в зоните/ в т.ч. и през размножителния период/;

- при реализацията на ИП има вероятност да се унищожат гнездови местообитания и местообитания за почивка и укритие на птици, предмет на опазване в 33 BG0000191 „Варненско-Белославско езеро“.

3. Реализацията на проекта на ПУП-ПРЗ съвместно с подобни и други ИП/ППП в 33 BG0000191 „Варненско-Белославско езеро“ има вероятност да доведе до значително кумулативно въздействие върху местообитания на птици, предмет на опазване в зоната, поради факта, че:

• в границите на защитената зона има заяви (с неприключили процедури по реда на екологичното законодателство (и процедури /със завършени процедури) инвестиционни предложения, планове, програми, проекти (ИП/ППП), които кумулативно са свързани с отнемане на местообитания на видове птици, предмет на опазване в зоната;

• реализацията на проекта на ПУП-ПРЗ съвместно с други ИП/ППП има вероятност да доведе до промяна в баланса на територията в защитената зона, до фрагментация на местообитания (вкл. ключови за защитената зона) и прекъсване на биокоридорни връзки;

• съгласно стандартния Натура 2000 формуляр за 33 BG0000191 „Варненско-Белославско езеро“, същата е уязвима по отношение развитие на промишлеността и урбанизацията, и бъдещите планове за развитие на инфраструктурата застрашават съществуването на последните останали естествени местообитания в зоната.

4. Има вероятност реализацията на проекта на ПУП-ПРЗ да доведе до нарушаване целите на опазване на зоната, свързани със запазване на площта и естественото състояние на местообитанията на видовете, които се опазват в нея, вкл. естествените за тези

местообитания условия на средата, определящи тяхното благоприятно природозащитно състояние.

5. С реализацията на проекта на ПУП-ПРЗ има вероятност те да се отнемат изцяло, да се трансформират и/или да се окаже беспокойство и прогонващ ефект върху птиците, които ги обитават, вкл. и в съседни територии. Тези площи могат да бъдат отчетени като нарушени при оценка въздействието върху природните местообитания.

II. На основание гореизложеното и съгласно чл. 37, ал. 6 от Наредбата за ОС, в доклада по ЕО, като отделно приложение, да включва оценка за степента на въздействие на плановете върху защитената зона. Оценката да се представи под формата на доклад /един екземпляр на хартиен носител и два - на електронен носител/, който следва да отговаря на изискванията на чл. 23, ал. 2, и да е съобразена с критериите по чл. 22 от Наредбата за ОС.

При извършване на оценката е необходимо да се има предвид следното:

- да се направи подробно описание на ПУП-ПЗ – периоди, етапи и др. за реализация на плана, предвижда ли се изграждане на допълнителна транспортна и/или друга инфраструктура и др.;
- да се разграничват конкретните въздействия на инвестиционното предложение по отделно върху всеки вид, предмет на опазване в 33 BG0000191 „Варненско-Белославско езеро”;
- да се оцени вида и степента на въздействията; описание на: преки и непреки; кумулативни (да се разгледат и оценят всички други планове, програми и проекти/инвестиционни предложения, съществуващи и/или в процес на разработване или одобряване, които в съчетание с оценяваното инвестиционно предложение могат да окажат неблагоприятно въздействие върху защитената зона); краткотрайни, среднотрайни и дълготрайни; постоянни и временни; положителни и отрицателни въздействия върху местообитанията и видовете, предмет на опазване в 33 BG0000191 „Варненско-Белославско езеро”, от реализацията и експлоатацията на плана;
- при определянето на степента на въздействие на ПУП-ПЗ да бъдат използвани количествени оценки за очакваните загуби или влошаване на състоянието на местообитания (площи и видове (численост и плътност на популациите), предмет на опазване в защитената зона. Тези оценки трябва да бъдат разгледани в контекста на представеността на вида в дадената защитена зона по отделно и в мрежата от защитени зони като цяло;
- да се предложат адекватни и контролируеми мерки, насочени към предотвратяване или намаляване на конкретни вредните въздействия (смекчаващи и/или възстановяващи мерки);
- да се направи равностойно описание, анализ и съпоставка на алтернативни решения, вкл. да се разгледа нулева алтернатива, както и наличие на обстоятелствата по чл. 33 от ЗБР;
- да се направи заключение дали предмета на опазване в зоната „ще бъде значително увреден” или „няма да бъде значително увреден”. Заключението следва да бъде обосновано и съобразено с изискванията на чл. 32, ал. 2 от Закона за биологичното разнообразие.
- „Кумулативните въздействия” да бъдат разгледани и анализирани в съответствие с §3, т. 10 от Допълнителните разпоредби на Наредбата за ОС, като се вземат предвид и минали, настоящи или бъдещи планове, програми, проекти и инвестиционни предложения в коментираната територия.
- Да се представи подробна информация относно използваните източници и методи на изследване и оценка, особено собствени полеви проучвания (интензивност, период, времетраене, резултати). Когато степента на въздействие се оценява въз основа на въведени от авторите на ДОСВ варианти на изчисления, то използваните за целта параметри,

критерии, понятия, съотношения, зависимости и пр., следва да бъдат обяснени подробно на достъпен език и да показват логическа връзка между отделните оценки и обобщените заключения.

• Да се приложи актуален картен материал на хартиен и магнитен носител, който да визуализира конкретните предвиждания на проекта на ПУП-ПРЗ спрямо защитените зони и техните „елементи“ по смисъла на §3, т. 1 от Допълнителните разпоредби на Наредбата за ОС.

Определянето на степента на въздействие на ИП върху 33 BG0000191 „Варненско-Белославско езеро“, да се извърши на база проведени най-малко едногодишни мониторингови проучвания на орнитофауната, в района на ИП. Доклад с резултати от проучванията да се приложи към ДОСВ.

Оценката трябва да бъде възложена на екип от експерти, отговарящи на изискванията на чл. 9, ал.1 от Наредбата, като най-малко един от тях е с компетенции в областта на орнитологията.

Информация за предмета и целите на опазване на 33 BG0000191 „Варненско-Белославско езеро“, включително и картен материал са налични на <http://natura2000.moew.government.bg/>.

В раздел/част Биоразнообразие от Доклада по ОВОС, анализите по отношение на въздействието от реализацията на проекта на ПУП-ПРЗ върху фауната – бозайници, земноводни, влечуги и др., да се направят включително въз основа на извършени теренни проучвания в района на проекта на ПУП-ПРЗ.

Възложителят и експертите, изготвящи доклада, могат да провеждат консултации с дирекциите на националните паркове, басейновите дирекции, с Изпълнителната агенция по околната среда, както и с други централни и регионални органи и техните специализирани структури, с научни институции/организации, резултатите от които се прилагат към доклада.

Зainteresованите лица могат да обжалват решението по реда на Административнопроцесуалния кодекс, чрез Директора на РИОСВ-Варна пред Министъра на ОСВ в 14-дневен срок.

Дата:.....
26. 04. 2018

инж. ХРИСТИНА ГЕНОВА
Директор на РИОСВ

