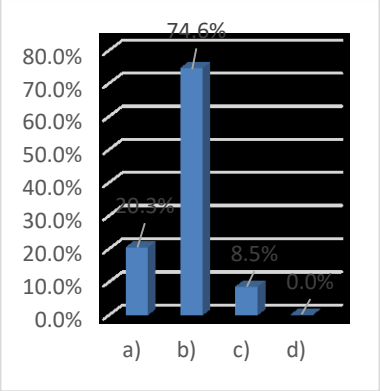
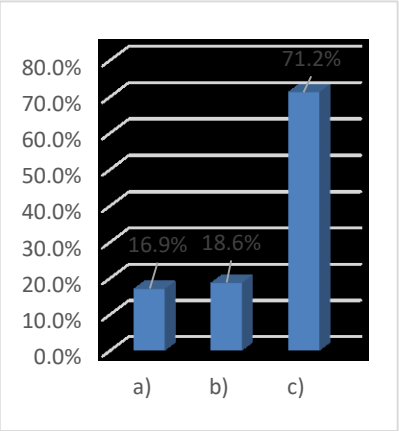
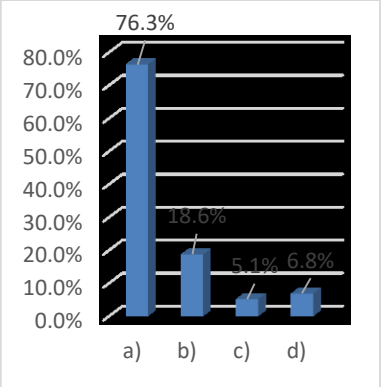
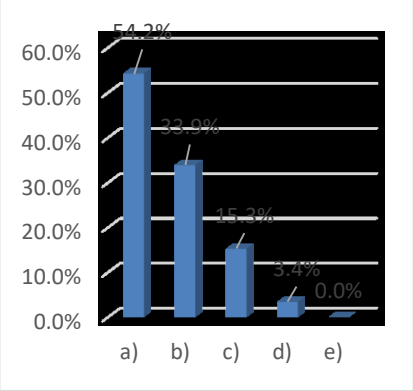
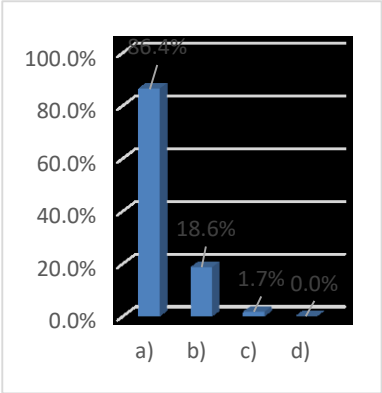
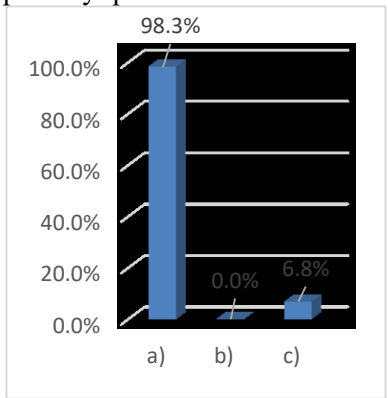
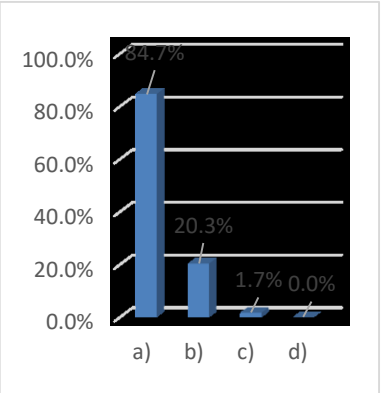
АНКЕТА

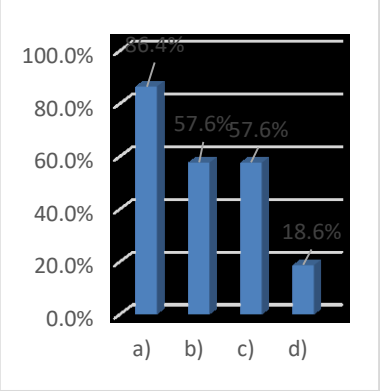
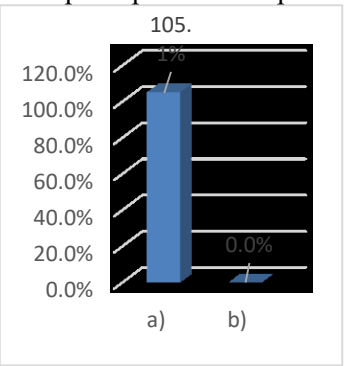
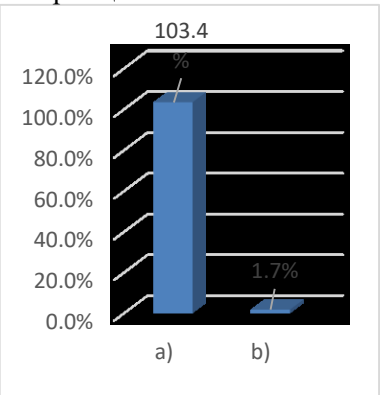
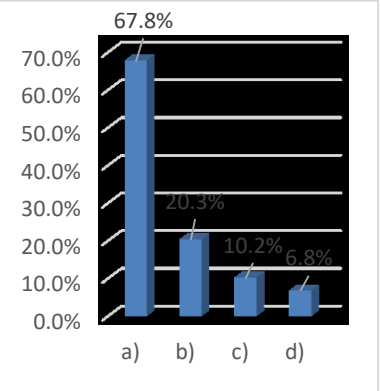
Анкетата е анонимна и доброволна и има за цел да проучи студентското мнение за качеството на обучение по Фармацевтичен анализ

за специалност Фармация,

в Медицински университет – Варна през 2025/2026 учебна година

№	ВЪПРОСИ И ОТГОВОРИ
1.	Как оценявате учебното съдържание на основния курс по дисциплината: a) Много трудно; b) Средно по трудност; c) Сравнително лесно; d) Не мога да преценя. 
2.	Колко често посещавахте лекциите по **Фармацевтичен анализ**? a) Не съм ги посещавал(а); b) Посещавах единични лекции; c) Редовно посещавах лекции. 
3.	Представянето на лекциите от преподавателя е: a) Ясно и разбираемо; b) Относително ясно и разбираемо; c) Неясно представено и непълно обяснено; d) Не мога да преценя, защото не посещавах лекции. 

4.	Как оценявате съдържанието на лекционния материал по **Фармацевтичен анализ** за цялостната Ви подготовка за изпита? a) Много полезни b) По-скоро полезни c) Не мога да преценя d) Малко полезни e) Не са полезни 
5.	Достатъчни ли са предоставените материали и техническите средства за провеждане на лабораторни / семинарни упражнения по **Фармацевтичен анализ**: a) Напълно достатъчни; b) Частично достатъчни; c) Недостатъчни; d) Не мога да преценя. 
6.	Как оценявате практическата работа по време на лабораторните упражнения? a) Практическата работа е интересна и достатъчна; b) Практическата работа не е достатъчна; c) Практическата част е излишна. 
7.	Каква е вашата обща оценка за ползата от семинарните /лабораторни упражнения за цялостната Ви подготовка за изпита? f) Много полезни g) По-скоро полезни h) Не мога да преценя i) Малко полезни j) Не са полезни 

8.	С какво **най-много** допринасят упражненията/семинарите за вашата подготовка за изпит? *Може да посочите повече от един отговор* a)Затвърждаване на материала от лекции; b)Възможност за задаване на въпроси; c)Получаване на насоки за самоподготовка; d)Решаване на казуси и/или клинично ориентирани задачи Друго:..... 
9.	Според Вас обективно ли бяха поставени оценките от текущ контрол през семестъра? a) Да b) Не 
10.	Обективно ли бе поставена крайната Ви оценка от изпита по Фармацевтичен анализ? a) Да b) Не 
11.	Как оценявате ползата от обучението си по тази дисциплина за професионалната Ви подготовка? a) Много добра; b) Добра; c) Задоволителна; d) Не мога да преценя. 

12.	Ако не сте посещавали лекции, какво би Ви мотивирало да посещавате лекциите редовно? _____ _____ _____
13.	Моля споделете Вашето мнение и препоръки към преподаването по дисциплината (*като спазвате принципите на добро възпитание и учтив тон*) _____ _____ _____

Преподавателите от Катедрата Ви благодарят за споделеното мнение!

12. Ако не сте посещавали лекции, какво би Ви мотивирало да посещавате лекциите редовно?

Отговори на студентите:

1. Нищо
2. Повече дискусии, обръщане на внимание на структурите.
3. Редовно ги посещавах, защото бяха достатъчно ползотворни.
4. Повече преподаване на методите за доказване на веществата.
5. Посещавала съм
6. Посещавах ги.
7. Повече практически реакции.
8. Посещавах.
9. Посещавах.
10. Посещавах редовно лекциите, тъй като материалът е труден, а с тях се възприема по-лесно.
11. Зависи само от желанието на студентите.
12. Не посещавах лекции, тъй като работя, а не защото не ми допадат.
13. Освобождаване от нещо за изпита.
14. Нямам конкретен мотив, посещението на лекции е въпрос на индивидуален избор.

13. Моля споделете Вашето мнение и препоръки към преподаването по дисциплината (*като спазвате принципите на добро възпитание и учтив тон*)

Дадени отговори:

1. Добре е да се преподават повече реакции за самоподготовка спрямо анализа (функционален анализ).
2. Задоволително ниво на преподаване.
3. Помогнаха ми за подготовката за самия изпит.
4. Добавяне на повече казуси, при които може да се използват аналитичните реакции.
5. Страхотна катедра с добре структурирани лекции, упражнения и материали.
6. Катедрата е много добронамерена и цели наистина да ни научи. Преподавателите са страхотни и наистина ни помогнаха да усвоим макар и малка част от материала.
7. Нямам препоръки. Всичко беше наред.

8. Нямам препоръки. Материалът е добре обяснен, практическата част е интересна.
9. Нямам препоръки.
10. Добре представена информация на разбираем език.
11. Нямам такива.
12. Нямам препоръки.
13. Повече затвърждаване на инструменталните методи.
14. Възможност за посещаване на лаборатория, свързана с анализ, и наблюдаване на действителна работна обстановка.
15. Излишно е ученето на формули, които се забравят след изпита. Неприложими в практиката. Да се намали значително материалът – общи формули. Да изисквате 70% присъствие за освобождаване от стоп тест е много трудно за работещите студенти.
16. Мнението ми е положително и нямам препоръки.
17. Доволен съм от подготовката на ас. Илиев.