



МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ „ПРОФ. Д-Р ПАРАСКЕВ СТОЯНОВ“ – ВАРНА

Факултет по обществено здравеопазване

Катедра по социална медицина и организация на здравеопазването

ДОКЛАД

за резултати от проучване на удовлетвореността
от качеството на обучение на докторантите по
Социална медицина и организация на
здравеопазването и фармацията

ОНС	Доктор
Форма на обучение	Редовна, задочна, самостоятелна
Професионално направление	7.1. Медицина
Докторска програма	Социална медицина и организация на здравеопазването и фармацията

ВАРНА
2017г.

I. МЕТОДОЛОГИЯ НА АНКЕТНОТО ПРОУЧВАНЕ

Проучването от обучението в ОНС „доктор“ се извършва в съответствие с изискванията по критериите на Национална агенция за оценяване и акредитация, Правилник за развитието на академичния състав в Медицински университет - Варна, Правилник за дейността на Медицински университет – Варна. То обхваща попълване на анкетни карти от докторантите във връзка с оценяване на качеството на обучение в докторската програма „Социална медицина и организация на здравеопазването и фармацията“, в професионално направление 7.1. Медицина.

Удовлетвореността се измерва като относителна величина, в процентна форма, която изразява *одобрението на докторантите* (относителният дял на отговорите, 1. напълно неудовлетворен, 2. неудовлетворен, 3. не мога да преценя, 4. удовлетворен, 5. напълно удовлетворен). Проучено е също и мнението на завършилите докторанти относно предимствата и слабите страни на програмата, както и препоръки за подобряването ѝ.

За периода 2012-2016г. са обучавани 7 докторанти, които са защитили ОНС „доктор“ по докторската програма „Социална медицина и организация на здравеопазването и фармацията“, в професионално направление 7.1. Медицина. Планираният обем на извадката е 7 единици, като при попълнени 5 анкетни карти от докторантите изпълнението е 71,4%. Анкетите съдържат общо 11 въпроса, от които 5 са затворени и 6 отворени. Обработени са 5 анкети.

II. ОБЩА УДОВЛЕТВОРЕНОСТ НА ВСИЧКИ ДОКТОРАНТИ

Проведеното анкетно проучване за удовлетвореност на докторантите от качеството на обучение в докторската програма в Катедра по социална медицина и организация на здравеопазването в Медицински университет – Варна обхваща 5 респонденти, всички от които са жени. На въпроси № 1,2,3 и 4 отговорите са изложени в следната таблица:

Форма на обучение			Години	Професия	
Редовна	Самостоятелна	Задочна		Лекар	Асистент - пленър
-	5	-	47,6(39 – 60г.)	4	1

Отговорите на въпрос №11 са посочени в таблицата по-долу:

Материална база и информационни ресурси					
	1	2	3	4	5
Достъпност до съвременна материално-техническа база за обучение и изследователска дейност на докторантите	0,0%	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%

Използване на съвременна компютърна техника	0,0%	0,0%	20,0%	20,0%	60,0%
Качество на Интернет връзката в университета	0,0%	0,0%	20,0%	20%	60%
Представяне на адекватен достъп до онлайн бази данни, свързани с докторската програма	0,0%	0,0%	20,0%	20,0%	60,0%
Осигуреност на библиотеката с достатъчно научна литература в областта на докторската програма	0,0%	0,0%	0,0%	60,0%	40,0%
Административно обслужване					
	1	2	3	4	5
Качество на обслужване в библиотеката	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
Качество от работа на отдел „Нучна дейност и кариерно развитие“	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
Своевременно и компетентно отношение на служителите от отдел „Нучна дейност и кариерно развитие“	0,0%	0,0%	20,0%	40,0%	40,0%
Помощ на служителите в отдел „Нучна дейност и кариерно развитие“ при попълване на документи на докторантите	0,0%	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%
Подпомагане на организацията на обучението в докторската програма от декана на факултета	0,0%	0,0%	20,0%	20,0%	60,0%
Подпомагане на организацията на обучението в докторската програма от заместник-ректора	0,0%	0,0%	0,0%	60,0%	40,0%
Организация на обучението					
	1	2	3	4	5
Осъществяване на постоянен контрол и съблюдаване за изпълнение на дейностите в индивидуалния план от научния ръководител	0,0%	0,0%	0,0%	60,0%	40,0%
Възможност за допълнителни консултации с научния ръководител и/или ръководителя на катедрата	0,0%	0,0%	0,0%	60,0%	40,0%
Получаване на своевременно съдействие от научния ръководител по различни въпроси, свързани с обучението	0,0%	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%
Консултиране с преподаватели от катедрата, при необходимост	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	80,0%
Получаване на съдействие от катедрата при избор на тема за дисертация	0,0%	0,0%	20,0%	20,0%	60,0%
Адекватни срокове за изпълнение на задачите в индивидуалния план	0,0%	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%

Възможност за работа по проекти, свързани с областта на докторантурата в хода на обучението в докторската програма	0,0%	0,0%	40,0%	0,0%	60,0%
Възможност за популяризиране на резултатите от докторския труд по време на обучението	0,0%	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%
Участие в научни форуми в хода на обучението в докторската програма	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	80,0%
Предоставяне на възможности на академичен обмен на докторанти в страната и чужбина	0,0%	0,0%	40,0%	0,0%	60,0%
Възможност за участие в съвместни инициативи на катедрата и работодателите	0,0%	0,0%	40,0%	0,0%	60,0%
Мотивация, обучение, резултати					
	1	2	3	4	5
Качество на обучение по докторската програма	0,0%	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%
Качеството на подготовка на завършилите тази докторска програма	0,0%	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%
Използване на съвременни методи за подготовка и форми на преподаване в докторската програма	0,0%	0,0%	20,0%	20,0%	60,0%
Използване на съвременни технически средства на обучение в докторската програма	0,0%	0,0%	20,0%	20,0%	60,0%

На въпрос № 5 „*Какво Ви накара да проявите интерес към докторската програма?*“ респондентите са дали следните отговори:

- „Желание да продължа развитието си“
- „Тематика, интерес и поддръжка от страна на катедрата“
- „Научните интереси в областта на общественото здравеопазване и необходимостта за професионална реализация“
- „Възможността да използвам вече придобитото ми образование в тази област“
- „Желанието ми да се развивам и да изградя по-добра професионална кариера“
- „Вярата ми, че ще ми даде по-добра възможност за реализация в страната и в чужбина“

Относно въпрос № 6 „*Моля, избройте трудностите, с които сте се сблъскали при цялостния процес на изготвяне на дисертацията, ако има такива?*“ анкетираните са отговорили:

- „Задължителен обем на литературния обзор“
- „Нямаше такива“

На въпрос № 7 „*Моля, посочете кои според Вас са предимствата на докторската програма?*“ респондентите изброяват като основни преимущества на програмата следните:

- „Възможност да се анализира и обобщи голям обем информация“
- „Методична и практическа помощ от високо квалифицирани и опитни сътрудници на катедрата“
- „Насърчаване и подкрепа в целия ход от зачисляване до публична защита“
- „Придобиване на специфични умения за разработване и проучване на социално-значим проблем; планиране и изработване на всички етапи от научното проучване до анализ и публикация на данните; свобода и възможност за самостоятелна работа; подкрепата от целия състав на катедрата по социална медицина и организация на здравеопазването.“
- „Възможност да се консултираш с експерти в областта на проучването и с богат опит в разработването и защитата на дисертационни трудове“
- „Възможността за работа и обучение с електронната платформа „Blackboard““

На въпрос № 8 „*С какво докторската програма Ви помогна за Вашето професионално израстване?*“ анкетираните посочват следното:

- „Помогна ми в професионалното развитие и реализация“
- „Осветяване на епидемиологичните и управленски аспекти на обществено значим клиничен проблем“
- „PhD. се оказа ценно предимство при представяне на нови изследователски проекти пред етични комисии и придобиване на бюджет за тях“
- „Допринесе за изграждане на по-висок професионализъм, за придобиване на специфични научни познания и ръст в кариерното развитие“
- „Помогна ми да придобия увереност в собствените си умения като изследовател“

На въпрос № 9 „*Какви са Вашите препоръки за подобрене на програмата в помощ на докторантите?*“ анкетираните са дали следните отговори:

- „Не мога да посоча какво още да се подобри“
- „Допринесе за изграждане на по-висок професионализъм, за придобиване на специфични научни познания и ръст в кариерното развитие“

Относно въпрос № 10 „*Бихте ли препоръчали на Ваши близки или познати да участват в настоящата докторска програма? Защо?*“ респондентите изтъкват следните причини:

- „Да, бих препоръчала, защото всяка докторантura развива човека, но е важно и къде.“
- „Твърдо, особено ако се приложат и подберат нови аналитични и прогностични методи в клинична изследователска разработка“

- „Да, особено ако притежават качествата на изследовател, защото настоящата програма подготвя докторантите на едно високо конкурентно ниво спрямо други подобни програми, дори и в рамките на МУ Варна“

Изготвили:

.....
/гл.ас. С. Николова, д.у.о.з./

.....
/ас. Кр. Лалева, д.у.о.з./

Ръководител Катедра: *Мирчева*

/доц. И. Мирчева, д.м./