

**УТВЪРДИЛ:**  
**ПОМ.-РЕКТОР:**  
**/инж. Деян Грънчаров/**  
**Съгласно Пълномощно рег.№ 1214/24.04.2013г.**

Съгл. чл.4 от ЗЗЛД във  
връзка с чл.22б от ЗОП



## ПРОТОКОЛ

Днес, 21.03.2016 год., в гр. Варна, ул. "Марин Дринов" № 55, сграда Ректорат, на основание чл.101г, от ЗОП и в изпълнение на Заповед № Р-100-191 /09.03.2016 г. на Помощник - Ректора на Медицински Университет - Варна, действащ съгласно пълномощно рег.№ 1214/24.04.2013г., се събра на открито заседание комисия в състав:

1. Светлана Грънчарова – Ръководител „Учебен отдел“;
2. Антонина Йорданова – Юрисконсулт;
3. Цветан Иванов – Ръководител отдел „Информационно осигуряване и технологии“;
4. Елена Панева - Ръководител отдел „Обществени поръчки, маркетинг и снабдяване“;
5. Светлана Стойчева – Организатор маркетинг и снабдяване, отдел „Обществени поръчки, маркетинг и снабдяване,

със задача да получи, разгледа и оцени офертите за процедура за възлагане на поръчка чрез публична покана с предмет „Поддръжка и профилактика на изградена софтуерна платформа „е-университет“ в Медицински университет „Проф. д-р Параскев Стоянов“ – Варна“, открита със Заповед № Р-100-191 /09.03.2016 г.

В посочения в Публичната покана срок постъпи една оферта, която е отразена във входящ регистър както следва:

1. Оферта с вх.№ 2016-012-1/16.03.2016, 11:35 часа на ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ АМЕПРО“, гр. София 1113, район Изгрев, ул. "Чарлз Дарвин" № 14А, вх. А, ет.1, ап.3.

Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик с посочени предмет на поръчката, име, адрес и телефон на Участника.

След получаването на офертата, членовете на комисията подписаха и представиха декларации за обстоятелствата по чл.35, ал.1, т.2-4 от ЗОП и пристъпиха към разглеждането ѝ по реда определен в чл.101г от ЗОП и Вътрешните правила за реда за планиране и организация на провеждането на процедури за възлагане на обществени поръчки.

Отварянето на офертата се извърши по реда при условията на чл.68, ал.3 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

При проверка на съответствието на офертата с изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и приложенията към нея, комисията установи следното:

### Резултати от работата на комисията:

1. Оферта с вх.№ 2016-012-1/16.03.2016, 11:35 часа на ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ АМЕПРО“, гр. София, седалище и адрес на управление: гр. София 1113, район Изгрев, ул. "Чарлз Дарвин" № 14А, вх. А, ет.1, ап.3 с представляващ Слави Николов Андреев.

Офертата съдържа следните изискуеми документи съгласно изискванията на ЗОП и Възложителя:

1. Представяне на участника (Приложение №3) - 8 стр.;
2. Списък на документите, съдържащи се в офертата (Приложение №4) – 1 стр.;
3. Договор за обединение – 6 стр.;
4. Анекс към Договор за обединение – 3 стр.;
5. Попълнена оферта по образец (Приложение №5) – 1 стр.;
6. Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП по образец (Приложение №6) – 12 стр.;
7. Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономически и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение №6.1) – 12 стр.;
8. Списък на услугите на Участника (Приложение №7) – 3 стр.;
9. Референции – 6 стр.;

10. Декларация за подизпълнители (Приложение №8) – 1 стр.;
11. Декларация-списък на техническите лица (Приложение №9) – 24 стр.;
12. Декларация по чл.51а от ЗОП за ангажираност на експерта (Приложение №9.1) – 6 стр.;
13. Сертификат за внедрена Система за управление на качеството ISO 9001:2008 – 1 стр.;
14. Сертификат за внедрена Система за управление на информационната сигурност ISO/IEC 27001:2013 – 1 стр.;
15. Техническо предложение по образец (Приложение №10) – 1 стр.;
16. Предложение за технология и организация на изпълнение на поръчката, осигуряващи най-минимална прекъсваемост на работоспособността на системата– 11 стр.;
17. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП по образец (Приложение №13) – 1 стр.;
18. Ценово предложение (Приложение №11) – 1 стр.;
19. Документ за внесена гаранция за участие – копие на платежно нареждане – 1 стр.;
20. Други, неизискани от Възложителя документи.

Представената оферта отговоря на обявените от Възложителя изисквания.

С оглед гореизложеното, комисията пристъпи към оценка и класиране.

Членовете на комисията попълниха и подписаха Лист за индивидуална оценка на офертата, съобразно посоченият от Възложителя критерий „икономически най-изгодна оферта“ и Методика за оценка на офертите (Приложение № 12 към документацията). Листът за индивидуална оценка съдържа кратко описание на предложението на участника, който отговаря на изискванията на Възложителя, както и дадените от комисията оценки по всеки един от показателите, посочени от Възложителя в Методиката за оценка на офертите. Листът за индивидуална оценка на офертата е неразделна част от настоящият протокол.

Въз основа на оценяването на офертата, която отговаря на изискванията на Възложителя комисията предлага следното класиране:

На първо място: Оферта с вх.№ 2016-012-1/16.03.2016, 11:35 часа на ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ АМЕПРО“, гр. София с Комплексна оценка – **100 точки**.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с Участника ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ АМЕПРО“, класиран на първо място, след представяне на документите за удостоверяване липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал.1, т.1, декларация по чл. 47, ал.5 от ЗОП и представяне на гаранция за изпълнение.

Комисия:

1. Светлана Грънчарова
2. Антонина Йорданова
3. Цветан Иванов
4. Елена Панева
3. Светлана Стойчева

Съгл. чл.4 от ЗЗЛД във връзка с чл.226 от ЗОП

Съгл. чл.4 от ЗЗЛД във връзка с чл.226 от ЗОП

Съгл. чл.4 от ЗЗЛД във връзка с чл.226 от ЗОП

Съгл. чл.4 от ЗЗЛД във връзка с чл.226 от ЗОП

Съгл. чл.4 от ЗЗЛД във връзка с чл.226 от ЗОП

Комисията приключи работа на 04.04...... 2016 г.

Настоящият протокол бе предаден от комисията и приет от Възложителя на 04.04...... 2016 г.

Приел:  
Помощник-Ректор:  
/инж. Деян Грънчаров/

Съгл. чл.4 от ЗЗЛД във връзка с чл.226 от ЗОП



Лист за оценка на допуснатите до оценяване Участници по процедура за възлагане на поръчка чрез публична покана с предмет „Поддръжка и профилактика на изградена софтуерна платформа „е-университет“ в Медицински университет „Проф. д-р Параскев Стоянов“ – Варна“

**Индивидуална оценка по оферта с вх.№ 2016-012-1/16.03.2016, 11:35 часа на ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ АМЕПРО“, гр. София**

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка за всеки участник е, както следва:  $КО = ((Цмт \times 30\%) + (Цдд \times 20\%) + (ТПто \times 50\%))$ . Максималната възможна комплексна оценка е 100т.

**I. Оценка по финансов показател „Предлагана цена за месечна такса“ – Цмт.** Максимален брой точки 100. Оценява се по следната формула:

$$Цмт = \frac{\text{Най-ниска стойност}}{\text{Стойност на оценявания участник}} \times 100$$

**За участника:**

$$\text{Оценка по показател Цмт} = \frac{1200}{1200} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

**II. Оценка по финансов показател „Предлагана цена за допълнителни доработки“ - Цдд.** Максимален брой точки 100. Оценява се по следната формула:

$$Цдд = \frac{\text{Най-ниска стойност}}{\text{Стойност на оценявания участник}} \times 100$$

**За участника:**

$$\text{Оценка по показател Цдд} = \frac{60}{60} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

**III. Оценка по показател „Технология и организация на изпълнението на поръчката, осигуряващи най-малка прекъсваемост на работоспособността на системата” - ТПто.** Максимален брой точки 100.

Участникът е предложил методология, която показва ясен подход за осъществяване на поддръжка и профилактика чрез подробно описание на процесите и областите, които ще обхванат, за да изпълнят изискванията на Възложителя в конкретната поръчка. Участникът е разработил модел за осъществяване на поддръжка, който включва подробно описани последователни действия – получаване на помощ; роли и отговорности; процеси за ескалация на инциденти; разрешаване на проблеми; режим за получаване на заявки; поддържани сървъри и услуги. Подробно е представен трислоен модел за разрешаване на проблеми, който включва действия от момента на уведомяване от страна на Възложителя при възникнали инциденти до приключване на проблемите.

Участникът ясно и детайлно е описал инцидентите, които могат да се появяват при работа на системата, както и служителите, които ще бъдат ангажирани на съответните нива в процеса на работа. Възможните инциденти са точно формулирани в четири типа, като описва

*Лист за оценка на допуснатите до оценяване Участници по процедура за възлагане на поръчка чрез публична покана с предмет „Поддръжка и профилактика на изградена софтуерна платформа „е-университет“ в Медицински университет „Проф. д-р Параскев Стоянов“ – Варна“*

нивото на спешност и предлага време за реакция, съобразено с вида на инцидента, а разрешаването на проблемите може да се проследи на всички нива на изпълнение.

Участникът е описал подробно условията, при които ще се покрива гаранцията при извършване на техническата поддръжка.

**За участника:**

**Оценка по показател ТПто – 100 точки**

**Комплексната оценка (КО) на Участника е:**

**КО = ((Цмт x 30%) + (Цдд x 20%) + (ТПто x 50%))=30+20+50=100 точки.**

Настоящият Лист за индивидуална оценка на участника е неразделна част от Протокола от работата на комисията

1. Светлана Грънчарова	.....	Съгл. чл.4 от ЗЗЛД във връзка с чл.226 от ЗОП	.....
2. Антонина Йорданова	.....	Съгл. чл.4 от ЗЗЛД във връзка с чл.226 от ЗОП	.....
3. Цветан Иванов	.....	Съгл. чл.4 от ЗЗЛД във връзка с чл.226 от ЗОП	.....
4. Елена Панева	.....	Съгл. чл.4 от ЗЗЛД във връзка с чл.226 от ЗОП	.....
3. Светлана Стойчева	.....	Съгл. чл.4 от ЗЗЛД във връзка с чл.226 от ЗОП	.....