

С Т А Н О В И Щ Е

от Проф. д-р Йовчо Йовчев, дм - Катедра „Хирургични
болести”

Тракийски Университет, Медицински факултет - Стара
Загора

на дисертационен труд
„ТЪКАННИ ЛЕПИЛА ПРИ ФЕЙСЛИФТИНГ“

на д-р **Спартак Стоянов Милев**

за присъждане на научна и образователна степен „Доктор“ по
научна специалност 7.3 – медицина

Научен ръководител: Доц. д-р Албена Златарева, дм

Научен консултант: Проф. д-р Никола Колев, дмн

Дисертационният труд е обсъден и одобрен за публична официална защита на Катедрен съвет на Катедра „Обща и оперативна хирургия“ на МУ - Варна и съгласно Заповед Р-109-179 / 29.05.2019 год. на Ректора на МУ „Проф. д-р. Параскев Стоянов“- Варна и е одобрен за публична защита.

Темата на дисертационния труд е съвременна и дисертабилна. Естетичната медицина е развиваща се клинична подспециалност и научните изследвания са насочени към използването на процедури, целящи подобряване на удовлетвореността на пациентите от техния външен вид. Естетичната хирургия е съществен компонент на пластичната хирургия на лицето и тялото. По-голяма част от пациентите, подложени се на лифтинг с минимални промени, преминават леко възстановителния период и постигат пълна емоционална стабилност.

Дисертационният труд на д-р Спартак Стоянов Милев е представен в обем 120 страници и съдържа 17 таблици и 19 фигури. Литературният обзор е представен в обем 52 страници, цели и задачи – 2 страници, материал и методи – 4 страници, резултати –

19 страници и дискусия – 7 страници. Литературната справка включва 203 заглавия и е представена в 4 страници.

Изложението на **литературния обзор** е съсредоточен върху следните главни теми: „Платична хирургия“, „Фейслифтинг“, „Тъканни лепила и приложението им при фейслифтинг“. Подробно са представени характеристиките, методите на приложение и особеностите при използването на тъканното лепило. Изтъкнато е значението на доброто познаване на техниките за фейслифтинг и раличните методи и подходи. Представени са историческото развитие и обща характеристика на пластичната хирургия, като е представен и обзор на вдовете фейслифтинг и особеностите при извършването им. Подробно са разгледани тъканните лепила и ролята им във фейслифтинга.

Целта е ясно формулирана, а именно: да се сравнят пациентите, при които е приложен фейслифтинг с хирургичен шев и тъканно лепило и пациентите, при които фейслифтингът е проведен с хирургичен шев и дренаж. За постигането ѝ дисертантът си е поставил **три задачи**, а именно:

1. Да се анализират **взаимовръзките между всички изследвани параметри – степен на болка, възраст, кървене, отоци, продължителност на възстановителния период, поява на хематоми и некрози, както и наличие на субективни оплаквания (затруднена мимика, изтръпване, дискомфорт, опъване) при пациенти, при които е приложен фейслифтинг с хирургичен шев и тъканно лепило.**

2. Да се анализират **взаимовръзките между всички изследвани параметри – степен на болка, възраст, кървене, отоци, период на възстановяване, поява на хематоми и некрози, както и субективните оплаквания (затруднена мимика, изтръпване, дискомфорт, опъване) при пациентите, при които е приложен фейслифтинг с хирургичен шев и дренаж.**

3. Да се сравнят двете групи пациенти и да се анализира ролята на употребата на тъканно лепило Tissucol – Baxter, за постигане на по-голяма удовлетвореност на пациентите от извършени-те хирургични процедури.

Трудът на Д-р Милев е реализиран в *Клиниката по пластична хирургия* към МБАЛ „Скинсистемс“ – село Доганово. Обследвана е и е анализирана пациентска

популация от 85 пациента, претърпели естетична процедура фейслифтинг в Клиниката през периода 2010-2017 година. При 50 от тях е извършен фейслифтинг с хирургичен шев и тъканно лепило – Tissucol, и при 35 е приложен фейслифтинг с хирургичен шев и дренаж. Резултатите от анализа на леченията, проведени при двете анализирани групи пациенти, са подробно представени чрез описателен анализ и анализ на инферентните връзки (дедуктивен анализ). Представен е и алгоритъмът за проследяване на пациентите.

За да реши поставените задачи, д-р Милев използва статистически методи върху включените в своето проучване болни, което подчертава научните достойнства на труда. Включни са методите на описателна статистика и Paired T-тест по двойки.

Резултатите са представени изчерпателно, подробно илюстрирани и онагледени с таблици и фигури. Дисертантът проучва влиянието на следоперативните резултати при двете групи пациенти. Дизайнът на проучването е тип „случай-контрола“ и пациентите са разпределени в 3 експериментални групи, разпределени в зависимост от приложения анестетик, и една контролна група.

Проучени са следните показатели: усещане за болка, болничен престой, кростабулационен анализ на болничния престой и степента на изпитваната болка резултатите, средно усещане за удовлетвореност на пациентите според вида на използвания анестетик. За да се проверят възможните връзки между изследваните показатели в извадката, са тествани различни асоциации с помощта на корелационен анализ на Pearson. Проучени са: връзка между продължителността на действие на анестетика и оценката от старана на пациента на изпитвана болка, връзка между действието на анестетика, неговата продължителност и оценката за степента на изпитваната болка, взаимовръзки между всички изследвани индикатори в извадката, взаимовръзки между прилагането на анестетици, броя на дните болничен престой и удовлетвореността на пациентите. Представени са резултати и от регресионен анализ.

В дискусията д-р Милев показва авторското отношение по проучвания проблем и способността да анализира получени от трите групи пациентки резултати, съпоставяйки ги с резултатите на други авторски колективи.

Изводите са 3 на брой и са основани на собствените получени резултати – т.е. обобщават достоверно резултатите от изследването.

Като **приноси** на дисертанта мога да призная:

Приноси с научен характер

1. Дискусиите за фейслифтинга продължават, но повичето автори са съгласни, че идеалната процедура е тази, при която е налице най-малък белег, минимум странични ефекти и най-висока удовлетвореност за пациента. Желанието на отделния пациент за по-малко инвазивни процедури с по-кратък възстановителен период се превръща в постоянен импулс за иновации в естетичната хирургия. Според световните бази данни като Medline, Cochrane Database, PubMed, EBSCO и др., през последните години въпреки високите цени на тъканните лепила, хирурзите се съобразяват с индивидуалните изисквания на своите пациенти, а също и с подобрените качества на лепилата и наблюдаваните обещаващи по-добри резултати при фейслифтинга. Дискусията дали да се използват лепила или дренаж при фейслифтинга продължава и само допълнително задълбочава научните проучвания в тази посока, но едва ли ще се стигне до утвърждаването на правотата на едната или другата теза.

Приноси с практически характер

2. В проучването на д-р Милев е установява преимущество на използваната техника, включваща употребата на тъканно лепило и хирургичен шев, сравнена с контролна група пациенти, третирани с дренажи и хирургичен шев. В трупата, третирана с тъканно лепило и хирургичен шев, се отчетени по-добри резултати свързани с по-бързо възстановяване, по-нисък праг на болка и клинично установими отоци. Недостатъкът на този метод е свързан с по-големите финансови разходи, но ползата за пациентите е по-кратък възстановителен период в т.ч. пълноценен социален и емоционален живот. Приложенвието на съответната интервенция следва да бъде съобразено с предпочитанията на пациента и квалификацията на лекаря.

Д-р Спартак Милев е опитен специалист с дългогодишен практически опит. Представеният дисертационен труд е с висока практическа и научна стойност, като разширява познанията ни насочени към оптимизиране избора на оперативните техники

при фейслифтинга в направление - естетичната хирургия. Всичко представено н
рецензията до тук ми дава правото да предложа на уважаваемото научно жури да
присъди на д-р Спартак Милев образователна и научна степен „ДОКТОР“.



Проф. д-р Йовчо Йовчев, дм