

## Становище за ОНС „Доктор“

### **СТАНОВИЩЕ**

**От проф. д-р Ангелина Печева Влахова – Петрова, д.м.**

**Ръководител на Катедра по протетична дентална медицина,**

**Факултет по дентална медицина, Медицински Университет – Пловдив, България**

на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен 'доктор'

профессионалено направление: Дентална медицина

докторска програма: Ортопедична стоматология

**Автор:** д-р Иван Михайлов Денков

**Форма на докторантурата:** самостоятелна подготовка

**Катедра:** Клиника на Протетична дентална медицина

**Тема:** Проблеми и техните решения при лечение на дефекти на зъбните корони с конструкции от ZrO<sub>2</sub>

**Научен ръководител:** проф. д-р Методи Абаджиев, д.м.н.

(акад. дл., име, презиме, фамилия, н. ст. – научна организация)

#### **1. Общо представяне на процедурата и докторанта**

Представеният комплект материали на хартиен /електронен носител е в съответствие с Процедура за придобиване на ОНС „доктор“ в МУ – Варна и Правилник на МУ-Варна и включва следните документи:

- Заявление до Ректора на МУ-Варна за разкриване на процедурата за защита на дисертационен труд
- автобиография в европейски формат с подпись на докторанта
- нотариално заверено копие от диплома за висше образование
- заповеди за записване в докторантурата и за отчисляване с право на защита
- заповед за провеждане на изпит от индивидуалния план и съответен протокол за издържан изпит или докторантски минимум по специалността
- протокол от катедрен съвет за предварително обсъждане на дисертационния труд и взетите решения за разкриване на процедура и за състав на научно жури

- дисертационен труд
- автореферат
- списък на научните публикации по темата на дисертацията
- копия на научните публикации
- списък на участията в научни форуми
- декларация за оригиналност и достоверност на приложените документи
- други документи, свързани с хода на процедурата

Докторантът е приложил 5 пълнотекстови публикации и 3 участия в научни форуми.

#### **Бележки и коментар по документите:**

Документите са изрядно подгответи и подадени.

#### **2. Кратки биографични данни за докторанта**

Д-р Иван Михайлов Денков е роден на 12. 12. 1986 г. в град Варна. Завърши средното си образование в III ПМГ „Акад. М. Попов“, а висшето – в МУ-Варна. От 2014 г. е асистент в катедра „Клиника на протетичната дентална медицина“, ФДМ, Му-Варна. Член е на БЗС.

#### **3. Актуалност на тематиката и целесъобразност на поставените цели и задачи**

Керамиката на основата на циркониев диоксид притежава всички необходими свойства и характеристики, отговарящи на изискванията на съвременната Протетична дентална медицина. Въпреки многообразните предимства, свързани с оптималната здравина и естетика, употребата на този материал носи и някои предизвикателства пред денталните лекари, свързани с фиксирането на конструкциите. Липсата на ясно дефиниран протокол в научната литература за фиксиране на конструкции от керамика на основата на циркониев диоксид формулира целта на настоящия дисертационен труд и задачите, с които тя може да бъде изпълнена.

#### **4. Познаване на проблема**

Докторантът д-р Иван Денков познава отлично състоянието на проблема и оценява творчески литературния материал. Свидетелство за това е подробният литературен обзор, изгotten на базата на общо 181 литературни източника, 20 от които на кирилица, богато онагледен с фигури и снимки.

#### **5. Методика на изследването**

Избраната методика на изследване позволява постигане на поставената цел и получаване на адекватен отговор на задачите, решавани в дисертационния труд.

## **6. Характеристика и оценка на дисертационния труд**

Дисертационният труд на д-р Денков съдържа 152 компютърни страници, от които 20 страници са библиография и 6 съдържат приложения. В библиографията са включени 181 литературни източника, от които 20 са на кирилица.

Дисертационният труд на д-р Денков е ориентиран към един изключително актуален проблем в съвременната Протетична дентална медицина – решаване на проблемите, свързани с фиксирането на конструкции, изработени от керамика на основата на циркониев диоксид. Липсата на стъкловидна фаза, определяща възможността за езване с HF киселина, на практика прави невъзможно класическото адхезивно циментиране (запяване). Ето защо е от изключителна важност да се апробират и утвърдят други протоколи за фиксиране.

Литературният обзор е подробен и добре структуриран.

Целта и задачите са в съответствие с избраната тема.

Представянето и онагледяването с фигури и графики на собствените изследвания по отношение на материалите и методите е на необходимото ниво.

Резултатите са систематизирани и подредени според поставените задачи. Онагледени са със снимков материал, крайни таблици и схеми.

Обсъждането е направено според съвременните изисквания за структуриране на дисертационен труд, отделно по всяка една от задачите. Приложени са таблици и диаграми, получени след статистическата обработка на данните.

Заключението и изводите са в пряка връзка с получените резултати.

Приносите разкриват съвременната насоченост на научния труд.

## **7. Приноси и значимост на разработката за науката и практиката**

Приносите на дисертационния труд на д-р Денков са систематизирани и разделени в две групи: с оригинален и с научно-приложен характер.

### **Приноси с оригинален характер**

- 1) За пръв път в България е направена теоретична постановка за използването на различните видове цименти при фиксирането на циркониева корона
- 2) В лабораторни условия е изследвана силата на връзката между стъклено-йономерни и композитни цименти и циркониева корона при различни повърхностни обработки.

3) Доказана е ефикасността при използването на праймер и механична обработка на по-върхността, както на зъбното пънче, така и на циркониева корона за постигане на по-силна връзка.

4) Доказана е ползата от изработването на различни макроретенции в препаририания образец

1.Рetenционни улеи – врязвания апроксимално

2.Кутиечна форма на рetenция оклузално

#### **Приноси с научно-приложен характер**

Създадена е методика за избор на протокол за фиксиране на циркониевата корона при различни клинични ситуации.

#### **8. Преценка на публикациите по дисертационния труд**

Публикациите и участията, свързани с дисертационния труд на д-р Денков, са общо 8 и могат да бъдат класифицирани по следния начин:

- публикации – **5 броя**, 3 на български език, от които 2 във Варненски медицински форум и 1 в СДК и НУС, и 2 в International Bulletin of Otorhinolaryngology – на английски език;

- участия - **3 броя**, от които 1 на международен форум на IMAB на английски език и 2 на конгрес на СУ-Варна, България на български език.

#### **9. Лично участие на докторанта**

По мое мнение личното участие на докторанта д-р Денков заедно с научния му ръководител проф. Абаджиев в проведеното дисертационно изследване е безспорно и формулираните приноси и получени резултати са тяхна лична заслуга.

#### **10. Автореферат**

Авторефератът на д-р Денков е направен според изискванията на съответните правилници и отразява основните резултати, постигнати в дисертацията.

Съдържанието и качеството на автореферата отговарят на изискванията.

#### **11. Критични бележки и препоръки**

Нямам критични бележки към окончателния вариант на дисертационния труд.

## **12. Лични впечатления**

За съжаление не познавам докторанта д-р Денков и нямам лични впечатления от него, но познавайки научния му ръководител проф. Абаджиев не се съмнявам в успешната защита на дисертационния труд.

## **13. Препоръки за бъдещо използване на дисертационните приноси и резултати**

Препоръчвам на д-р Денков да продължи работата си в тази област и да публикува в международни реферирани списания вкл. и такива с импакт фактор.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Дисертационният труд *съдържа научни, научно-приложни и приложни резултати, които представляват оригинален принос в науката и отговарят на всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и съответния Правилник на МУ - Варна.* Представените материали и дисертационни резултати **напълно** съответстват на специфичните изисквания на МУ – Варна.

Дисертационният труд показва, че докторантът д-р Иван Михайлов Денков **притежава** задълбочени теоретични знания и професионални умения по научна специалност „Протетична дентална медицина“ като **демонстрира** качества и умения за самостоятелно провеждане на научно изследване.

Поради гореизложеното, убедено давам своята **положителна оценка** за проведеното изследване, представено от рецензираните по-горе дисертационен труд, автореферат, постигнати резултати и приноси, и **предлагам на почитаемото научно жури да присъди образователната и научна степен ‘доктор’** на д-р Иван Михайлов Денков в докторска програма по „Ортопедична стоматология“.

26. 04. 2021 г.

Рецензент: .....

(проф. д-р Ангелина Влахова, д.м.)

(ак. дл., име и фамилия, н. ст.)