

До
Председателя на Научното жури,
определено със Заповед No P-109-30/30.01.2024 г.
на Ректора на Медицински университет Варна

Рецензия

от

Доц. д-р Севда Михайлова Янчева, дм
като външен член на Научно жури
на дисертационен труд на тема:

„Изследване ролята на маргиналната адаптация на индиректни възстановявания като
плакретентивен фактор и влиянието ѝ върху нивото на прикрепване”

за присъждане на научна и образователна степен „доктор”
по докторска програма „Терапевтична дентална медицина” в професионално
направление 7.2. Дентална медицина от област на висше образование
7. Здравеопазване и спорт

Автор: Д-р Събина Пламенова Керемедчиева

Форма на докторантурата: редовна форма на обучение

Катедра: „Пародонтология и дентална имплантология”,
ФДМ, МУ „Проф. Параскев Стоянов” - Варна

Научен ръководител: проф. д-р Стефан В. Пеев, дмн, и
доц. д-р Ангела Здр. Гусийска, дм

Общо представяне на процедурата и докторанта.

Представеният комплект материали е в съответствие с изискванията на ЗРАСРБ и включва: заповед № Р 109-37/ 31.01.2020г.- гр. Варна за зачисляване като редовен докторант в катедра „Пародонтология и дентална имплантология”, ФДМ, МУ „Проф. Параскев Стоянов” - Варна с научни ръководители проф. д-р Стефан В. Пеев, дмн, и доц. д-р Ангела Здр. Гусийска, дм; ПРОТОКОЛ №107/18.01.2024г. от катедрен съвет на катедра „Пародонтология и дентална имплантология” от заседание на КС с положително решение за готовност за публична защита; заповед № Р 109-30/ 30.01.2024г.- гр. Варна за отчисляване с право на защита в срок от една година; европейски формат на автобиография с подпис на докторанта; копие от диплома за

завършено висше образование със степен "магистър" по Дентална медицина от ФДМ, МУ - Варна (2018г); протоколи от положени изпити от докторантски минимум; списък с публикациите свързани с дисертацията; подвързан дисертационен труд и отпечатан автореферат.

Доктор Събина Пламенова Керемедчиева е родена на 11.09.1992г., гр.Варна . През 2011г. завършва средно образование в Първа езикова гимназия, гр. Варна , а през 2018 г. се дипломира като "магистър" по Дентална медицина във ФДМ, МУ - Варна. През 2018 година, е назначена за хоноруван асистент, а в последствие е за редовен асистент в катедра "Пародонтология и дентална имплантология" по дисциплина "Пародонтология и ЗОЛ" във ФДМ, МУ - Варна. През 2020 година е зачислена за редовен докторант към катедрата. Понастоящем специализира „Пародонтология и заболявания на оралната лигавица“. Владее английски и руски език.

Актуалност на тематиката.

Развитието на технологиите и материалите за естетични индиректни възстановявания е динамично през последните години. Много от тях са недостатъчно проучени, интерес представляват индиректните възстановявания, изработени чрез дигитални технологии. Те дават възможност за прецизно възпроизвеждане на маргиналният контур, което е от значение за пародонталното здраве на пациентите. Успехът на възстановяванията зависи до голяма степен от тяхната добра маргинална адаптация. Появата процеп в зоната на контура на obturation води до микропросмукване и е предпоставка за възникване на вторичен кариес, за задържане на бактериална плака и появата на заболявания на гингивата и пародонта у някои пациенти.

Изследователите правят редица лабораторни и клинични проучвания, свързани с предимствата и недостатъците на естетичните възстановителни материали. Индиректните техники и материали са по-слабо проучени, заради своето многообразие и иновативност, особено разгледани във връзка с пародонталното здрав. Това определя темата на настоящата разработка като актуална, интересна и полезна.

Характеристика и структура на дисертационния труд.

Представеният ми за рецензиране труд „Изследване ролята на маргиналната адаптация на индиректни възстановявания като плакететивен фактор и влиянието ѝ върху нивото на прикрепване“, е структуриран правилно и е онагледен богато с 118 фигури, 99 таблици, 8 приложения. Общият обем на разработката е 209 страници, разпределени както следва:

1. Въведение – 2 стр.
2. Литературен обзор – 37 стр.
3. Цел и задачи – 1 стр.
4. Материал и методи – 31 стр.

5. Резултати и обсъждане – 72 стр.
6. Заключение – 2 стр.
7. Изводи – 1 стр.
8. Приноси – 1 стр.
9. Библиография – 32 стр.
10. Приложения – 21 стр.

Цитираните литературни източници са 283 и са изцяло на латиница. Не са отразени постиженията на българската научна общност - дисертации и множество публикации, сред които има такива в световните бази данни. Непознаването на българските разработки дава своето отражение в литературния обзор.

Познаване на проблема - литературен обзор.

Литературният обзор е структуриран. Разглежда дефектите на зъбната корона, директните композиционни материали и маркира проблемът на полимеризационно свиване. Бегло са представени материалите за индиректни възстановявания. По-подробно са представени методите за вземане на отпечатък, техниките на подготовка на кавитетите от 2-клас, с дълбоко разположена гингивална основа и връзката им с пародонталното здраве. Прекалено повърхностно са представени глас-йонимерните цименти и техните модификации. Композитните цименти - изброяване на изследвания, без теза. В раздела, касаещ маргиналната адаптация и микропросмукването се повтаря същия начин на разглеждане на проблема - маркиране на изследвания. Не е разгледан проблемът на адхезията към дентина, касаещ неговата структура, възрастови или защитни промени. Свиването не е единственият проблем на клиничното приложение на директните композити - деградацията на непълно полимеризирания композит, стареенето и микроорганизмите са не по-малко значими. Структурата и идеята на литературния обзор са подходящи за темата, но за съжаление съдържанието не е задълбочено и убедително.

Цел и задачи

Целта на разработката е „Да се установи какво е влиянието на различните методики върху прецизността на индиректните възстановявания и клиничното ниво на прикрепване в съответния участък" - не става ясно кои са тези методики, има нужда от конкретизиране и изясняване. Подбрани са три задачи, които не са достатъчни за дисертационен труд за присъждане на научна и образователна степен „доктор".

Материал и методи

По първа и втора задача не става ясно колко екстрахирани зъба са използвани в изследването. Какви са параметрите във вестибуло-лингвална посока на препарираните кавитети. Какви борери, за колко кавитета, какъв абразив. Състав на използваните цименти, композити и пр. Какво се влага в термина смола?

Осем групи, пет среза в група? Не може да се очаква статистическа достоверност, възпроизводимост.

Няма описан адхезивен протокол. Използвана ли е адхезивна система или не ?

В трета задача има описани 5 групи – една контролна, с директни композитни възстановявания и четири групи с изработени инлеи. След това се говори и за шеста, седма и осма групи. Какво е това?!

Прави се многократното дословно повторение на много голяма част от описанието на методиката, което е излишно.

Резултати и обсъждане

На тези 73 страници има общо 118 фигури, 97 таблици и почти никакъв текст. Няма таблици с конкретните данни за образците, стандартно отклонение, минимум, максимум. Има таблици със средни стойности - как се получават те, няма реални доказателства.

Обсъждането на резултатите обхваща само 6 страници, а това е най-съществения компонент от една научна разработка, в която проличава умението за анализ на собствените резултати в контекста на световната база данни, умението да се търсят закономерности да се градят хипотези.

Изводите от дисертационния труд са девет от поставените три задачи! Изводи 1 и 2 не могат да бъдат изводи, нали ние подбираме пациентите, подходящите случаи и вид зъби, за да реализираме конкретно изследване. За пълната достоверност на останалите изводи изказвам съмнения, поради неяснотите около формирането на групите и броя на образците, включени в лабораторните изследвания. Приемам изводите, свързани с клиничното проучване.

Няма да коментирам приноси.

Работата има нужда от сериозни корекции, за да добие вид на задълбочен научен труд.

Авторефератът отразява съдържанието на труда.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Работата „Изследване ролята на маргиналната адаптация на индиректни възстановявания като плакретентивен фактор и влиянието ѝ върху нивото на прикрепване” представен от Д-р Събина Пламенова Керемедчиева не свидетелства за задълбочени научни знания и професионални умения по научната специалност Терапевтична дентална медицина и има нужда от сериозни корекции.

Давам отрицателна оценка на представения труд „Изследване ролята на маргиналната адаптация на индиректни възстановявания като плакретентивен фактор

и влиянието ѝ върху нивото на прикрепване". Той не отговаря на наукометричните критерии за придобиване на образователната и научна степен „доктор“.

Гласувам убедено с „не“ относно придобиването на научна и образователна степен „доктор“ по научна специалност Терапевтична дентална медицина от д-р Събина Пламенова Керемедчиева.

Не бива да занижаваме своите критерии и да обезценяваме стойността на научното развитие.

Заличено на основание чл. 5, §1, б. „В“ от Регламент (ЕС) 2016/679
--

/доц. д-р Севда М. Янчева, дм/

28.03.2024г.

София