

# СТАНОВИЩЕ

От

Доц. д-р Мая Димитрова Дойчинова д.м.,

доцент по Оперативно зъболечение и Ендодонтia в катедра „Консервативно зъболечение и Орална патология“, ФДМ, МУ- Варна, вътрешен член на научно жури, съгласно заповед № Р-109-174/06.06.2024 г на Ректора на МУ- Варна.

**Относно:** Дисертационен труд на тема: „Изследване на свойствата на материали за временно obtуриране“ за присъждане на образователна и научна степен „Доктор“ по научна специалност „Терапевтична стоматология“, професионално направление 7.2. Дентална медицина 7. Здравеопазване и спорт.

**Автор:** Д-р Борис Сашев Вълков, докторант в редовна форма на обучение към катедра „Консервативно зъболечение и Орална патология“ на ФДМ, МУ-Варна.

**Научен ръководител:**

Доц. д-р Миглена Балчева-Енева, д.м.

Дисертационният труд съдържа 165 стандартни страници и е онагледен с 34 таблици и 55 фигури. В структурно отношение са спазени пропорционалните съотношения между основните части на дисертацията.

**Литературната справка** се състои от 211 източника, от които 9 на кирилица и 202 на латиница.

Лечението на зъбен кариес и на неговите усложнения в голям процент от случаите протича многоетапно. Абсолютна необходимост е между етапите изработените кавитети, било то за лечение на кариес или такива за ендодонтски достъп да бъдат сигурно запечатни, с оглед профилактика на контаминирането им. Съществуват разнообразни материали и препоръки за временно obtуриране, в този смисъл считам всякакви усилия насочени към допълнително изясняване на свойствата им за запечатване и възможността им за възстановяване макар, и временно, формата и функцията на зъба, за заслужаващи внимание.

**Литературен обзор:** Литературният обзор систематично запознава с натрупаното познание относно видовете материални за временни obtурации, тяхната употреба в оперативното зъболечение и ендодонтia, наличието на микропросмукване около временни obtурации, влиянието на материалите за временно obtуриране върху пукнатините и фрактурите на твърдите зъбни тъкани по време на ендодонтското

лечение. Авторът обръща внимание относно сенсibiliзиращият им потенциал, факторите, които определят избора за временен obtуровъчен материал, както и на разликата между временни и провизорни възстановявания в литературата. Литературният обзор завършва с анализ и мотивация относно необходимостта от дисертационния труд.

**Формулираната Цел** е с подходящо подобрени **три задачи**.

**Материали:** Материалът и по трите задачи е достатъчен, избран е внимателно по стриктни показатели и е коректно разпределен. Методиките на обработката добре обмислени и научно издържани. Статистическите методи са прецизно и умело подобрени за обработка на събрания материал.

**Резултати и обсъждане:** Резултатите и по трите задачи са старателно проверени.

**По първа задача** авторът изследва антимикуробния потенциал на материали за временна obtурация. Установява потвърдителният факт, че еugenолът притежава антимикуробно действие спрямо всички изследвани щамове, както и че при комбинирането на еugenол с ZnO, резултатите до известна степен се припокриват със самостоятелното действие на еugenола. Цинковият окис показва антимикуробно действие спрямо *E. coli*, *C. albicans* и *K. pneumoniae*.

**Втора задача** цели установяване на микропросмукване на различни материали за временно запечатване. Докторантът доказва че, най-малки стойности на микропросмукване се наблюдават около фотополимеризиращите материали за временно obtуриране, както този факт не се променя от продължителността на престоя по-дълъг период. И при трите групи изследвани материали се наблюдава повишено микропросмукване при период на престой от 14 дни в сравнение с период на престой от 2 дни.

**Трета задача** е посветена на изследване на сенсibiliзиращият потенциал на съставките на различни материали за временно obtуриране. Д-р Вълков достига до резултати, които му позволяват да формулира следните изводи: Сенсibiliзация и полисенсibiliзация към изследваните дентални материали се регистрира по-често при жени, като най-често сред съставките на временните obtурационни материали сенсibiliзира цинкът; кръстосана свръхчувствителност се дължи на присъствието акрилати и метакрилати. Изключително малък е рискът съставките на материалите за временна obtурация да предизвикат орална симптоматика.

**Приноси:** Счита, за правилна самооценката на приносите от разработения научен труд, които автора обединява във **2** научно-приложни с оригинален и **3** научно-приложни, с потвърдителен характер. Дисертационният труд е осъществен изцяло



от докторанта под ръководството на научния му ръководител. Във връзка с дисертационния си труд авторът е популяризирал научните си разработки в 3 пълно текстови публикации, и 2 научни съобщения.

Авторефератът е правилно структуриран, добре онагледен и отговаря на отделните дялове на разработката. Считам, че е представен в подходящия обем, изискуем по правилата заложи в Правилника за развитие на академичния състав на МУ Варна, както и в съотношение на пълния обем на научната разработка.

Няма пропуски в приложената от д-р Борис Сашев Вълков документация.

**Препоръки:** Бих искала да отправя следната препоръка към докторанта: Да обърне внимание на точното изписване и съкращение на наименованията на доста от споменатите бактерии. За целите на научната разработка е удачно да се избере един от приетите начини за изписване или съкращение, и съответните бактерии да бъдат въвеждани в целия ход на текста по съответния избран начин. Тази забележка не намалява смисловата стойност на научния труд и поради тази причина не променя финалната ми оценка.

#### **Заключение:**

Дисертационният труд на д-р Борис Сашев Вълков е цялостен и завършен и представлява собствен принос към науката. Научният труд, както и публикациите по темата, показват, че докторантът притежава теоретични познания по третирания проблем и умения за самостоятелно провеждане на изследвания. Добрите професионални умения, задълбочените знания проличават през целия ход на научната разработка, в която са подредени теоретични литературни данни, собствени резултати и тяхната интерпретация и са извлечени съответните изводи. По този начин и в този смисъл считам, че поставената цел е изпълнена

Мнението ми е, че д-р Вълков и неговият дисертационен труд притежават нужните достойнства и заслужават да бъдат оценени положително и поради това, ще гласувам с „Да“ за присъждането на образователна и научна степен „доктор“ на д-р Борис Вълков. Препоръчвам на членовете на уважаемото научно жури да гласуват положително за присъждане на образователна и научна степен „Доктор“ на д-р Борис Сашев Вълков по научната специалност „Терапевтична стоматология“

26.06.2024 г., гр.Варна

Подпис:

Заличено на основание чл. 5,  
§1, б. „В“ от Регламент (ЕС)  
2016/679

/Доц.д-р Мая Дойчинова, д.м./