

СТАНОВИЩЕ

от Проф. д-р Никола Йорданов Колев, д.м.н.,
Първа клиника по хирургия, УМБАЛ „Св. Марина“ ЕАД,
Ръководител на Катедра по Обща и оперативна хирургия,
Зам.-ректор „СДО“, МУ „Проф. д-р Параскев Стоянов“, Варна

Относно: дисертационен труд на тема: „Съвременни хирургични подходи при злокачествени заболявания на гастроинтестиналния тракт – клинични и епидемиологични аспекти в Североизточна България“

За присъждане на научната степен „доктор на науките“ в област на висше образование: 7. здравеопазване и спорт; професионално направление: 7.1. медицина

ИЗГОТВЕН ОТ: ПРОФ. Д-Р КОСТАДИН ГЕОРГИЕВ АНГЕЛОВ, Д.М.

Процедурата по защита на дисертационен труд на тема: „Съвременни хирургични подходи при злокачествени заболявания на гастроинтестиналния тракт – клинични и епидемиологични аспекти в Североизточна България“ за присъждане на НС „Доктор на науките“, в професионално направление 7.1. Медицина, от област на висшето образование 7. Здравеопазване и спорт, към Катедра по обща и оперативна хирургия на Медицински факултет при Медицински университет „Проф. д-р Параскев Стоянов“ – Варна, на **ПРОФ. Д-Р КОСТАДИН ГЕОРГИЕВ АНГЕЛОВ, Д.М.**, се провежда в съответствие със Заповед на Ректора на МУ – Варна, № Р-109-148/24.03.2026г., въз основа на Решения на Катедрен съвет с протокол от 16.03.26г., и на Факултетния съвет на Медицински факултет при МУ-Варна с Протокол № 56/23.03.2026г.

Представеният за оценка набор от документи - 1. Дисертационен труд; 2. Автореферат на български език, оформен според изискванията на МУ-Варна и на английски език; 3. Заявление до Ректора за разкриване на процедура по защита; 4. Творческа автобиография с подпис на кандидата; 5. Заверено за вярност копие на диплома за завършена ОКС „магистър“ с приложението към нея; 6. Заверено за вярност копие на диплома за придобита ОНС „доктор“; 7. Попълнена стандартизирана справка,

доказваща изпълнението на минималните изисквания за придобиване на НС „доктор на науките“, с хартиен и електронен вариант на приложените доказателства, издадена от МУ-Варна; справка за оригиналните научни приноси; 8. Декларация за оригиналност на дисертационния труд и липса на претенции за съавторство; 9. Декларация за достоверност на представените документи; 10. Списък на публикациите, свързани с темата на дисертационния труд (не по-малко от 10 публикации), с подпис на кандидата; 11. Копия на публикациите, свързани с темата на дисертационния труд; 12. Други документи; 13. Попълнени информационни карти на НАЦИД на български и английски език; 14. Резюме на дисертационния труд на английски език; 15. Справка за сходство на дисертационния труд и представените по процедурата за придобиване на НС „доктор на науките“ научни трудове с научни разработки, налични онлайн, включително научни бази данни и интернет сайтове, издадена от МУ-Варна; **показват, че е налице пълно законово съответствие с нормативните изисквания:** Закон за развитието на академичния състав в Република България, Правилник за прилагане на Закона за развитието на академичния състав в Република България и Правилник за развитието на академичния състав в Медицински университет-Варна.

Структурата и дизайнът на дисертационния труд разглеждат оригинална теория, съдържат теоретични и емпирични обобщения, предлагат поредица от решения на значими научни и приложни проблеми отговарящи на равнището на съвременната наука. Дисертационният труд е напълно самостоятелна разработка, коренно различна като съдържание от дисертационния труд за придобиване на НС „Доктор“. Издадената справка за сходство на научните трудове на дисертанта от МУ-Варна с №DS001/09.03.2026 многозначително показва 0% сходство.

Темата „Съвременни хирургични подходи при злокачествени заболявания на гастроинтестиналния тракт – клинични и епидемиологични аспекти в Североизточна България“ е многопластова, сложна, предлага много сериозни предизвикателства, като същевременно предоставя благодатна почва за разнопосочни научни търсения и анализи и дава възможност на автора да демонстрира отличната си професионална подготовка в областта на медицината изобщо, и в частност в хирургията! Така формулиран, дисертационният труд позволява на **проф. д-р Костадин Георгиев**

Ангелов, дм, както да демонстрира медико-клиничните си способности, така също да покаже познаване и способности за провеждане, самостоятелно и в колектив, на медицински научни проекти и изследвания, да навлезе в дълбините на медицината основана на доказателства, да представи научно-регулаторните и научно-приложните аспекти на изследванията на информационни масиви и real-word доказателствата чрез ретроспективни обсервационни неинтервенционални методологии и способности.

Литературният обзор сам по себе си притежава качества на самостоятелен дисертационен труд! Разработен е в обем от 117 страници, основава се на 1000 литературни и интернет базирани източници, изключително подробен и аналитичен.

В качеството ми на член на Научното жури и с достатъчен опит в хирургичната наука и практика, **изрично бих искал да подчертая, че за първи път оценявам литературен обзор от български автор с подобна оригинална структура и в такъв мащаб!**

Обзорът включва две самостоятелни структурни части: Част I Анализ на здравния проблем; Част II Систематичен преглед на научни публикации по темата на дисертационния труд чрез методологията PRISMA – отново за първи път в България в дисертация в областта на хирургията на гастроинтестиналния тракт. За оценка на резултатите е приложена критерийната система на инструмента PICOS – Population, Intervention, Comparison, Outcomes, and Study design (популация, интервенция, сравнение, резултати и дизайн на проучванията) – отново за първи път не само в България, но в международен мащаб по отношение на хирургията на ГИТ.

Авторът ни представя увлекателно научно повествование, което може да бъде предефинирано в две направления – Част I обзора притежава всички белези на самостоятелна научна монография/учебник по хирургична онкология на гастроинтестиналния тракт, докато Част II е самостоятелен оригинален научен проект с белези на метаанализ, изготвен по изцяло новите за науката стандарти за оценка на здравните технологии. В конкретния случай, авторът е разработил оригинални методологични вариации за оценка на клиничната ефективност на хирургични подходи. Считам, че литературният обзор представя актуалните научни постижения по темата на дисертационния труд към днешна дата и демонстрира широко разбиране на същността на проблема от научно - теоретична гледна точка. Проф. Ангелов

демонстрира изчерпателни знания по цитираните източници, разбира в цялост най-важните теоретични и методологични въпроси, може да генерира хипотези и да намира оптимални пътища за тяхното обосноваване или оспорване, включително методологията на нулевата хипотеза.

Целите и задачите на дисертационния труд са формулирани прецизно. Особен интерес представлява главната формулираната цел – да се анализират клиничните и епидемиологичните аспекти на злокачествените заболявания на гастроинтестиналния тракт в Североизточна България и резултатите от съвременните хирургични подходи при тяхното лечение. Изцяло оригинална и за първи път в България, основната цел е последвана от вторична цел да се приложат стандартите за оценка на здравните технологии в хирургичната практика.

Така формулираните цели са заявка за сериозен интердисциплинарен труд с оригинални научно-теоретични и научно-приложни приноси, като не можем да не отчетем благотворното влияние на огромния научен и административен опит на дисертанта, придобит на микро- и макро- равнище на регионално и национално ниво като управленец на най-високо ниво в Националната здравна система на България. Очевидно, огромният управленски опит и познаването на системата на здравеопазването позволява на дисертанта да формулира ловко благодатна тема и цели и да „сърфира“ умело в бурните води на новаторските методи в науката на съвременното.

Дефинирани са задачи в 7 направления, които са заявка за демонстрация на широкоспектърност, както на познанията на дисертанта, така също и на научната стойност на оценявания труд.

Материалите и методите са подбрани адекватно въпреки, че дисертацията ни представя миксирана методология чрез използване на методи от различни научни направления. Дисертантът демонстрира, че владее използваните методи, че те са избрани чрез съзнателен процес на обмисляне, следват логиката на формулираната цел, последователността на провеждане на проучванията в дисертацията е прецизно и

точно описана и позволява ясно разбиране на същността на извършените изследвания, както и възможност за тяхното възпроизвеждане.

Представените резултати са достоверни, валидни, статистически обосновани и съответстват на поставените цели и задачи. Прави впечатление тяхната мащабност, изчерпателност и пунктуалност, представени са изключително подробно, онагледени са в табличен и графичен вид, което гарантира проверимост, прегледност и проследимост.

Представено е обсъждане с изразен аналитичен характер, личи критичност и самокритичност, изведени са предимства, недостатъци, ограничения и приемливи допускания в разработката, наличие на възможности за екстраполации и генерализации, все характеристики типични за високостойностни научни продукти с интернационално звучене.

Авторът извежда, формулира и претендира приноси в няколко групи – 8 оригинални приноси с научно-теортичен и методлогичен характер и 7 приноси с научно-приложен характер. Налични са и потвърдителни приноси, както и препоръки. При пръв прочит изглеждат твърде много за един дисертационен труд, но броят напълно кореспондира с мащаба на формулираните задачи и посочената по-горе широкоспектърност на този труд.

Напълно се солидаризирам с претенцията за оригиналност на научния труд и препотвърждавам формулировките и **оригиналните приноси с научно-теортичен и методлогичен характер** на автора, както следва:

1. За първи път в България посредством ретроспективно обсервационно проучване на електронни медицински записи от реалната клинична практика се анализира хирургична онкологична патология през инструментариума на Оценката на здравни технологии.
2. За първи път в научната литература е направен систематичен преглед на научни публикации по стандарт PRISMA за оценка на хирургична онкологична практика при заболявания на гастроинтестиналния тракт.

3. За първи път в международната хирургична научно-изследователска практика на онкологични гастроинтестинални заболявания се провежда проучване за оценка на клиничната ефективност основано на инструмента PICOS.
4. За първи път в България е проведено наративно обсервационно проучване на съвременните хирургични подходи за лечение на злокачествени заболявания на гастроинтестиналния тракт на международно и национално равнище въз основа на анализ на научни публикации от български автори.
5. За първи път в България е направено епидемиологично проучване на злокачествените заболявания на храносмилателния тракт въз основа на систематичен анализ на данни от Европейска система за информация за рака (ECIS) и Международната агенция по изучаване на рака към Световната здравна организация (IARC/GLOBOCAN).
6. За първи път в България се провежда локо-регионално лонгитудинално ретроспективно проучване на злокачествените заболявания на гастроинтестиналния тракт, обхващащо един от шестте административни района на България.
7. Разработен е оригинален авторски протокол с оригинален дизайн за ретроспективно проучване и е въведен уникален изследователски инструментариум за провеждане на систематичен преглед на научни публикации за оценка на хирургични интервенции.
8. Разработен е оригинален авторски вариант на инструмента PICOS предназначен за оценка на онкологични гастроинтестинални заболявания. Освен стандартните 5 елемента – P – популация, I – интервенция, C – компаратор, O – резултат, S – дизайн на проучване, модифицираният инструмент съдържа Tumor type, TNM classification, ECOG performance status, Type of surgery radical / palliative. Този модифициран вариант на PICOS (може да бъде обозначен като a'Modo Angelov), представлява оригинален принос с международно значение. Без добавяне на допълнителните елементи към PICOS, оценка на клиничната ефективност на хирургичните интервенции би била невъзможна.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Представеният дисертационен труд се отличава с висока научна стойност, актуалност на изследвания проблем и задълбоченост на анализа. Авторът демонстрира отлична теоретична подготовка, умения за самостоятелно научно изследване и способност за формулиране на аргументирани изводи и практически приложими резултати. Поставените цели и задачи са изпълнени в пълен обем, а използваните методи и подходи са коректно подбрани и приложени. Дисертационният труд съдържа оригинални научни и научноприложни приноси, които обогатяват хирургичната наука и свидетелстват за сериозния изследователски потенциал на проф. Ангелов. Получените резултати са убедително представени и защитени, а направените обобщения и препоръки имат както теоретична, така и практическа значимост.

Въз основа на гореизложеното оценявам **ПОЛОЖИТЕЛНО** дисертационния труд на тема: **„СЪВРЕМЕННИ ХИРУРГИЧНИ ПОДХОДИ ПРИ ЗЛОКАЧЕСТВЕНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ НА ГАСТРОИНТЕСТИНАЛНИЯ ТРАКТ – КЛИНИЧНИ И ЕПИДЕМИОЛОГИЧНИ АСПЕКТИ В СЕВЕРОИЗТОЧНА БЪЛГАРИЯ“!**

Ще гласувам убедено **„ЗА“** присъждане на научната степен **„ДОКТОР НА НАУКИТЕ“** на **ПРОФ. Д-Р КОСТАДИН ГЕОРГИЕВ АНГЕЛОВ, ДМ.**

гр. Варна
31.03.2026 г.

ИЗГОТВИЛ:

Проф. д-р Никола Колев, д.м.н.

Заличено на основание чл. 5,
§1, б. „В“ от Регламент (ЕС)
2016/679