

СТАНОВИЩЕ

от доцент д-р Никола Георгиев Шопов, д.м.

доцент в катедра „Авиационна и морска медицина” на Военномедицинска академия

Относно: Дисертационен труд на тема „Наводненията – здравни и екологични проблеми за Дунавски район” с автор д-р Росица Василева Петрова докторант в самостоятелна форма на обучение за придобиване на образователна и научна степен „доктор” по професионално направление 7.1. Медицина, специалност „Медицина на бедствените ситуации”.

Съгласно с Решение от заседание на Факултетен съвет при Факултет „Обществено здравеопазване” от протокол № 157/16.12.2020 г. и Заповед № Р-109-594/18.12.2020 г. на Ректора на МУ „Проф. д-р Параскев Стоянов” – Варна, съм избран за външен член на Научно жури (НЖ) по процедура за публична защита на дисертационен труд за придобиване на образователна и научна степен „доктор” с кандидат д-р **Росица Василева Петрова**. С Протокол № 1/30.12.2020 г. от заседание на НЖ съм определен да изготвя становище относно процедурата.

Предоставените ми документи от докторанта са съобразени със ЗРАСРБ и Правилника за неговото приложение, както и с чл. 69 от Правилник за развитието на академичния състав в МУ-Варна. Същите отговарят на изискванията на процедурата за придобиване на образователна и научна степен „доктор”. Нямам коментар и забележки по отношение на представените документи.

Оценката на докторанта и дисертационния труд е комплексна и включва научноизследователската и практическата дейност на докторанта, както структурата, научните характеристики и научно-приложните резултати на дисертацията, също и оценка на автореферата, съгласно Правилник за развитие на академичния състав в МУ – Варна.

I. Общо представяне на докторанта

1. Кратки данни за професионалния път на кандидата

Д-р Росица Петрова е родена в гр. Ловеч. Завършила е медицина през 1995 г. в Медицински университет – гр. Плевен. От 1996 г. започва работа в гр. Свищов като лекар на различни позиции в доболничната помощ, включително и като ръководител на служба по трудова медицина. От 2016 г. е избрана за асистент в катедра „Хигиена, медицинска екология, професионални болести и сектор Медицина на бедствените ситуации” на Медицински университет – гр. Плевен.

2. Научно развитие

През годините докторантът преминава следните етапи на научно развитие:

- през 1995 г. придобива ОКС „магистър” по медицина;
- през 2009 г. придобива медицинска специалност „Трудова медицина“;
- през 2020 г. придобива и специалност „Медицина на бедствените ситуации“;

- през 2004 г. придобива ОКС „магистър по икономика” в направление „Застраховане и социално дело, здравен мениджънт” в СА „Димитър Апостолов Ценов” – гр. Свищов.

3. Научноизследователска и практическа дейност

Кандидатът д-р Петрова има богат професионален опит като лекар, който развива и като преподавател-асистент на студенти по медицинската специалност „Медицина на бедствените ситуации”. През е 2017 г. преминава обучение в курс „Медицинско осигуряване при радиационни, ядрени аварии и тероризъм” в Националния център по радиобиология и радиационна защита. През 2020 г. повишава професионалната си квалификация, като провежда стаж по спешна хирургия и травматология в МУ – Плевен. Участвала е в изследователския проект „Проучване предиктивните стойности на човешки плацентарен лактоген”. Член е на БЛС, Българското научно дружество по обществено здраве и Българската асоциация по обществено здраве.

II. Характеристика и оценка на дисертационния труд

1. Съдържание и структура на дисертацията

Предоставеният ми за оценка дисертационен труд на тема „Наводненията – здравни и екологични проблеми за Дунавски район” с автор д-р Росица Василева Петрова е структуриран в 168 страници по следния начин:

- Увод – 2 стр.;
- Литературен обзор – 35 стр.;
- Цел, задачи и хипотези – 1 стр.;
- Материали и методи – 5 стр.;
- Собствени проучвания – 98 стр.;
- Общи изводи – 1 стр.;
- Приноси – 2 стр.;
- Библиография – 11 стр.;
- Приложения – 7 стр.

Тезите в дисертацията са подкрепени от 10 таблици и 44 фигури, като материалите са онагледени с 3 схеми и 7 карти.

В библиографската справка са включени 200 литературни източника, от които 119 са на кирилица (от тях 28 на руски език) и 81 на латиница. От тях 91 са от последните 10 години, което говори за актуалност на използваните научни данни и цитирани проучвания. Литературният обзор е достатъчен по обем. Неговото представяне и цитираната литература показват, че авторът е добре запознат с проблема.

Дисертационният труд е представен в обем и вид, съответстващ на изискванията на чл. 27, ал. 2 на ППЗРАСРБ. Изготвен е при спазване на изискванията за съотношението между отделните раздели, написан е на ясен, научен език и е граматически издържан.

2. Актуалност и необходимост от разработването на дисертацията

Разработеният в дисертационния труд проблем е изключително актуален. Проблемите свързани с климатичните промени и борбата с възникващите природни бедствия са основна задача за цялата световна общественост. От всички природни бедствия наводненията са най-честата природна катастрофа. Те оказват силно негативно влияние върху природата, околната среда, икономиката, отнемат човешки

животи, на преживелите хора оставят психологически, душевни травми и дискомфорт. За съжаление България не е изолирана от тази тревожна тенденция. От друга страна се наблюдава недостатъчна информираност и готовност на населението у нас за борба с тази природна стихия.

Именно тези значими проблеми са правилно идентифицирани и разгледани в дисертационния труд на д-р Петрова. В него се подчертава необходимостта от предварителна подготовка, незабавно информиране, добра координация между различните институции и готовност на населението за правилно поведение в наводнените райони, подготвеност за оказване на само- и взаимопомощ при необходимост. В дисертацията се прави обективна оценката на риска от наводнения, която показва, че в България не са постигнати необходимите резултати по защитата на населението при възникване на наводнения. Същевременно се правят и задълбочени проучвания сред населението в Дунавски район за изследване информираността и степента на готовност за правилно поведение, защита и първа медицинска помощ на пострадалите.

3. Оценка на дисертационния труд

Дисертацията се отличава с академичен стил на представяне. Съдържанието и структурата показват много добрите способности на автора да формулира, да излага, обобщава и анализира значителна научна информация, като я адаптира за нуждите на поставените цели и задачи на дисертацията. Търси се причинно-следствената връзка между различните фактори, които водят до възникване на наводнения, като се прави задълбочено проучване на важните проблеми, които стоят перманентно и изискват решение от органите на защита, системата на здравеопазването и социалната помощ.

3.1. Цел, задачи и хипотези

Научната цел на дисертацията е да се проучат и анализират здравните и екологични проблеми за Дунавски район, както и информираността и степента на готовност на обществото за правилно поведение и защита при наводнение.

Считам, че идентифицираната цел е формулирана ясно и касае един значим проблем с неблагоприятно въздействие върху населението. Тя и свързаните с нея задачи са актуални и навременни, осветляват комплексно проблема и дават базата за подбор на прецизно подбрани задачи и методи.

Определени са 5 основни задачи, чийто решаване е в основата на изпълнението на поставената цел. Те дават възможност за обхващане на всички основни аспекти на разглежданата тема.

3.2. Материали и методи

Материал на теоретично изследване в дисертацията са публикации на български и чуждестранни автори, резултати от емпирични изследвания, като се използват данните от проведени анонимни анкети сред населението в районите на Плевен и Свищов.

Предметът на изследването е фокусиран върху подготовката за реагиране. Разгледана и обсъдена е информираността и знанията за защита и оказване на помощ на пострадал от наводнение. Докторантът умело използва различни общонаучни методи за изследване. В цялостния изследователски процес е приложен интердисциплинарен подход, което се налага от многофакторността и спецификата на обекта и изследваните явления в дисертационния труд.

Приложените методи и аналитични инструменти са насочени към изпълнението на поставените научни задачи. Те дават възможност да се събере необходимата първична информация, да се анализират и оценят различните аспекти на изследваните явления, а тяхното комплексно използване позволява да се изследва обекта в неговата цялост и да се постигне поставената цел на дисертационния труд.

3.3. Оценка на собствените проучвания на докторанта

Безспорно най-голяма тежест в дисертацията имат собствените проучвания на д-р Петрова. Те са систематизирани и обособени в пет групи:

- 1) Проучване опасността от наводнения за Дунавски райони и оценка на риска;
- 2) Проучване основните задачи на медицинските служби (болници) при наводнения, мерки и основни средства за защита;
- 3) Проучване информираността и готовността за защита на български граждани от Дунавски район на възраст от 18 до 39г. Съпоставяне на двете възрастови групи;
- 4) Проучване информираността и готовността за защита на български граждани от Дунавски район на възраст от 40 до 64 г.;
- 5) Подготовка на болници от заливна и незаливна зона за действия при наводнение.

Всяко едно от тези проучвания е добре структурирано, посочват се целите, задачите, съответните обсъждания и получените резултати, като само по себе си всяко едно представлява отделен научен проблем. Резултатите са добре описани, статистически обработени, богато онагледени с множество фигури и таблици. Това е основание да бъдат убедителни. По моя оценка те са в значителна степен оригинални и лично дело на докторанта. В обсъжданията се прави обобщение на получените резултати, като се подчертават откритите зависимости, корелации и тенденции, получени от социологическите и статистически данни. Всяко проучване води до дефиниране на конкретни, добре формулирани изводи.

Особено ценен от научно-практическа гледна точка считам, че е разработения от докторанта „Протокол за подготовка на болница в зоната на наводнение”.

В цялост направените конкретни предложения и препоръки са смислени, необходими и неотложни. Някои от тях вече се обсъждат в медийните среди и са обект на внимание на редица експерти в областта на гражданската защита и борбата с бедствените ситуации.

3.4. Общи изводи и научни приноси на дисертационния труд

В тези части от дисертацията са направени 14 обобщени изводи с цел доказване на необходимостта от разпознаване, анализиране и оценка на риска от наводнения, както и набелязване на методи и създаване на организация за неговото редуциране. Налага се извода, че по-широкото информиране и по-добрата подготовка на обществеността в България за риска от наводнения и задължително обучение на населението за правилни действия и оказване на първа помощ, чрез съдействието на правителствени органи и обществени организации е крайъгълен камък на превенцията на наводненията.

Приемам представените 5 научнотеоретични приноса на дисертационния труд. Както и формулираните 6 научно-приложни такива, като за особено ценни считам направените предложения към ГД “Пожарна безопасност и защита на населението“, кметовете на общините Плевен и Свищов и различни правителствени организации и

медии за повишаване информираността и създаване на добри практики за обучението на населението по защита и правилно поведение при бедствени ситуации и наводнения.

4. Оценка на публикациите по дисертационния труд

Д-р Петова представя 3 реални пълнотекстови публикации, които покриват изискванията на чл. 61, ал. 3 т. 4 от Правилник за развитие на академичния състав на МУ – гр. Варна. Те са публикувани в нереферирани с научно рецензиране български издания. Публикациите са свързани с проблематиката на дисертацията или представляват етап от разработването на дисертационния труд.

5. Оценка на автореферата

Нямам забележки към автореферата. Той логически следва разработката на дисертационния труд и показва най-характерните моменти от него и основните изводи и предложения. Разработен е на 51 страници и е илюстриран с фигури и схеми, които представят по-важните статистически резултати, получени от проведените собствени проучвания на докторанта.

6. Критични забележки и препоръки

Нямам съществени забележки и препоръки относно дисертационния труд. От представените ми документи по процедурата се убедих, че дисертационният труд, получените резултати и постигнатите приноси са резултат от самостоятелна, целенасочена и задълбочена научноизследователска дейност на докторанта. При внимателния прочет на всички материали по процедурата не открих белези за плагиатство или некоректно цитиране на чужди източници.


III. Заключение

Дисертационният труд на д-р Росица Василева Петрова е посветен на много актуален научен и практически проблем – ефективната борба с последиците и превенция на наводненията. Авторът притежава достатъчна теоретична подготовка и натрупан практически опит, за да успява да идентифицира, формулира, анализира и синтезира широкообхватни и многофакторни процеси, каквито за бедствията, причинени от наводнения. Считаю, че тя се утвърждава като отличен специалист, изследовател и преподавател, и притежава несъмнени професионални качества и висок академичен потенциал.

Дисертацията съдържа научнотеоретични и научно-приложни резултати, които представляват принос в науката и в частност в областта на медицината на бедствените ситуации. Въз основа на анализа на цялостната документация по процедурата и нейното съответствие със ЗРАСРБ, имам „положително” становище по конкурса и качествата на кандидата д-р Росица Василева Петрова. В тази връзка:

Предлагам на Уважаемото научно жури да присъди на д-р Петрова **научна и образователна степен „доктор”** в област на висшето образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.1. Медицина, специалност „Медицина на бедствените ситуации”.

08.02.2021 г.
гр. Варна

Изготвил становището: 
/доц. д-р Никола Шопов, д.м./

СТАНОВИЩЕ

от доцент д-р Никола Георгиев Шопов, д.м.

доцент в катедра „Авиационна и морска медицина“ на Военномедицинска академия

Относно: Дисертационен труд на тема „Наводненията – здравни и екологични проблеми за Дунавски район“ с автор д-р **Росица Василева Петрова** докторант в самостоятелна форма на обучение за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ по професионално направление 7.1. Медицина, специалност „Медицина на бедствените ситуации“.

Съгласно с Решение от заседание на Факултетен съвет при Факултет „Обществено здравеопазване“ от протокол № 157/16.12.2020 г. и Заповед № Р-109-594/18.12.2020 г. на Ректора на МУ „Проф. д-р Параскев Стоянов“ – Варна, съм избран за външен член на Научно жури (НЖ) по процедура за публична защита на дисертационен труд за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ с кандидат д-р **Росица Василева Петрова**. С Протокол № 1/30.12.2020 г. от заседание на НЖ съм определен да изготвя становище относно процедурата.

Предоставените ми документи от докторанта са съобразени със ЗРАСРБ и Правилника за неговото приложение, както и с чл. 69 от Правилник за развитието на академичния състав в МУ-Варна. Същите отговарят на изискванията на процедурата за придобиване на образователна и научна степен „доктор“. Нямам коментар и забележки по отношение на представените документи.

Оценката на докторанта и дисертационния труд е комплексна и включва научноизследователската и практическата дейност на докторанта, както структурата, научните характеристики и научно-приложните резултати на дисертацията, също и оценка на автореферата, съгласно Правилник за развитие на академичния състав в МУ – Варна.

I. Общо представяне на докторанта

1. Кратки данни за професионалния път на кандидата

Д-р Росица Петрова е родена в гр. Ловеч. Завършила е медицина през 1995 г. в Медицински университет – гр. Плевен. От 1996 г. започва работа в гр. Свищов като лекар на различни позиции в доболничната помощ, включително и като ръководител на служба по трудова медицина. От 2016 г. е избрана за асистент в катедра „Хигиена, медицинска екология, професионални болести и сектор Медицина на бедствените ситуации“ на Медицински университет – гр. Плевен.

2. Научно развитие

През годините докторантът преминава следните етапи на научно развитие:

- през 1995 г. придобива ОКС „магистър“ по медицина;
- през 2009 г. придобива медицинска специалност „Трудова медицина“;
- през 2020 г. придобива и специалност „Медицина на бедствените ситуации“;

- през 2004 г. придобива ОКС „магистър по икономика” в направление „Застраховане и социално дело, здравен мениджънт” в СА „Димитър Апостолов Ценов” – гр. Свищов.

3. Научноизследователска и практическа дейност

Кандидатът д-р Петрова има богат професионален опит като лекар, който развива и като преподавател-асистент на студенти по медицинската специалност „Медицина на бедствените ситуации”. През е 2017 г. преминава обучение в курс „Медицинско осигуряване при радиационни, ядрени аварии и тероризъм” в Националния център по радиобиология и радиационна защита. През 2020 г. повишава професионалната си квалификация, като провежда стаж по спешна хирургия и травматология в МУ – Плевен. Участвала е в изследователския проект „Проучване предиктивните стойности на човешки плацентарен лактоген”. Член е на БЛС, Българското научно дружество по обществено здраве и Българската асоциация по обществено здраве.

II. Характеристика и оценка на дисертационния труд

1. Съдържание и структура на дисертацията

Предоставеният ми за оценка дисертационен труд на тема „Наводненията – здравни и екологични проблеми за Дунавски район” с автор д-р Росица Василева Петрова е структуриран в 168 страници по следния начин:

- Увод – 2 стр.;
- Литературен обзор – 35 стр.;
- Цел, задачи и хипотези – 1 стр.;
- Материали и методи – 5 стр.;
- Собствени проучвания – 98 стр.;
- Общи изводи – 1 стр.;
- Приноси – 2 стр.;
- Библиография – 11 стр.;
- Приложения – 7 стр.

Тезите в дисертацията са подкрепени от 10 таблици и 44 фигури, като материалите са онагледени с 3 схеми и 7 карти.

В библиографската справка са включени 200 литературни източника, от които 119 са на кирилица (от тях 28 на руски език) и 81 на латиница. От тях 91 са от последните 10 години, което говори за актуалност на използваните научни данни и цитирани проучвания. Литературният обзор е достатъчен по обем. Неговото представяне и цитираната литература показват, че авторът е добре запознат с проблема.

Дисертационният труд е представен в обем и вид, съответстващ на изискванията на чл. 27, ал. 2 на ППЗРАСРБ. Изготвен е при спазване на изискванията за съотношението между отделните раздели, написан е на ясен, научен език и е граматически издържан.

2. Актуалност и необходимост от разработването на дисертацията

Разработеният в дисертационния труд проблем е изключително актуален. Проблемите свързани с климатичните промени и борбата с възникващите природни бедствия са основна задача за цялата световна общественост. От всички природни бедствия наводненията са най-честата природна катастрофа. Те оказват силно негативно влияние върху природата, околната среда, икономиката, отнемат човешки

животи, на преживелите хора оставят психологически, душевни травми и дискомфорт. За съжаление България не е изолирана от тази тревожна тенденция. От друга страна се наблюдава недостатъчна информираност и готовност на населението у нас за борба с тази природна стихия.

Именно тези значими проблеми са правилно идентифицирани и разгледани в дисертационния труд на д-р Петрова. В него се подчертава необходимостта от предварителна подготовка, незабавно информиране, добра координация между различните институции и готовност на населението за правилно поведение в наводнените райони, подготвеност за оказване на само- и взаимопомощ при необходимост. В дисертацията се прави обективна оценката на риска от наводнения, която показва, че в България не са постигнати необходимите резултати по защитата на населението при възникване на наводнения. Същевременно се правят и задълбочени проучвания сред населението в Дунавски район за изследване информираността и степента на готовност за правилно поведение, защита и първа медицинска помощ на пострадалите.

3. Оценка на дисертационния труд

Дисертацията се отличава с академичен стил на представяне. Съдържанието и структурата показват много добрите способности на автора да формулира, да излага, обобщава и анализира значителна научна информация, като я адаптира за нуждите на поставените цели и задачи на дисертацията. Търси се причинно-следствената връзка между различните фактори, които водят до възникване на наводнения, като се прави задълбочено проучване на важните проблеми, които стоят перманентно и изискват решение от органите на защита, системата на здравеопазването и социалната помощ.

3.1. Цел, задачи и хипотези

Научната цел на дисертацията е да се проучат и анализират здравните и екологични проблеми за Дунавски район, както и информираността и степента на готовност на обществото за правилно поведение и защита при наводнение.

Считам, че идентифицираната цел е формулирана ясно и касае един значим проблем с неблагоприятно въздействие върху населението. Тя и свързаните с нея задачи са актуални и навременни, осветляват комплексно проблема и дават базата за подбор на прецизно подбрани задачи и методи.

Определени са 5 основни задачи, чийто решаване е в основата на изпълнението на поставената цел. Те дават възможност за обхващане на всички основни аспекти на разглежданата тема.

3.2. Материали и методи

Материал на теоретично изследване в дисертацията са публикации на български и чуждестранни автори, резултати от емпирични изследвания, като се използват данните от проведени анонимни анкети сред населението в районите на Плевен и Свищов.

Предметът на изследването е фокусиран върху подготовката за реагиране. Разгледана и обсъдена е информираността и знанията за защита и оказване на помощ на пострадал от наводнение. Докторантът умело използва различни общонаучни методи за изследване. В цялостния изследователски процес е приложен интердисциплинарен подход, което се налага от многофакторността и спецификата на обекта и изследваните явления в дисертационния труд.

Приложените методи и аналитични инструменти са насочени към изпълнението на поставените научни задачи. Те дават възможност да се събере необходимата първична информация, да се анализират и оценят различните аспекти на изследваните явления, а тяхното комплексно използване позволява да се изследва обекта в неговата цялост и да се постигне поставената цел на дисертационния труд.

3.3. Оценка на собствените проучвания на докторанта

Безспорно най-голяма тежест в дисертацията имат собствените проучвания на д-р Петрова. Те са систематизирани и обособени в пет групи:

- 1) Проучване опасността от наводнения за Дунавски райони и оценка на риска;
- 2) Проучване основите задачи на медицинските служби (болници) при наводнения, мерки и основни средства за защита;
- 3) Проучване информираността и готовността за защита на български граждани от Дунавски район на възраст от 18 до 39г. Съпоставяне на двете възрастови групи;
- 4) Проучване информираността и готовността за защита на български граждани от Дунавски район на възраст от 40 до 64 г.;
- 5) Подготовка на болници от заливна и незаливна зона за действия при наводнение.

Всяко едно от тези проучвания е добре структурирано, посочват се целите, задачите, съответните обсъждания и получените резултати, като само по себе си всяко едно представлява отделен научен проблем. Резултатите са добре описани, статистически обработени, богато онагледени с множество фигури и таблици. Това е основание да бъдат убедителни. По моя оценка те са в значителна степен оригинални и лично дело на докторанта. В обсъжданията се прави обобщение на получените резултати, като се подчертават откритите зависимости, корелации и тенденции, получени от социологическите и статистически данни. Всяко проучване води до дефиниране на конкретни, добре формулирани изводи.

Особено ценен от научно-практическа гледна точка считам, че е разработения от докторанта „Протокол за подготовка на болница в зоната на наводнение”.

В цялост направените конкретни предложения и препоръки са смислени, необходими и неотложни. Някои от тях вече се обсъждат в медийните среди и са обект на внимание на редица експерти в областта на гражданската защита и борбата с бедствените ситуации.

3.4. Общи изводи и научни приноси на дисертационния труд

В тези части от дисертацията са направени 14 обобщени изводи с цел доказване на необходимостта от разпознаване, анализиране и оценка на риска от наводнения, както и набелязване на методи и създаване на организация за неговото редуциране. Налага се извода, че по-широкото информиране и по-добрата подготовка на обществеността в България за риска от наводнения и задължително обучение на населението за правилни действия и оказване на първа помощ, чрез съдействието на правителствени органи и обществени организации е крайъгълен камък на превенцията на наводненията.

Приемам представените 5 научнотеоретични приноса на дисертационния труд. Както и формулираните 6 научно-приложни такива, като за особено ценни считам направените предложения към ГД “Пожарна безопасност и защита на населението“, кметовете на общините Плевен и Свищов и различни правителствени организации и

медии за повишаване информираността и създаване на добри практики за обучението на населението по защита и правилно поведение при бедствени ситуации и наводнения.

4. Оценка на публикациите по дисертационния труд

Д-р Петова представя 3 реални пълнотекстови публикации, които покриват изискванията на чл. 61, ал. 3 т. 4 от Правилник за развитие на академичния състав на МУ – гр. Варна. Те са публикувани в нереферирани с научно рецензиране български издания. Публикациите са свързани с проблематиката на дисертацията или представляват етап от разработването на дисертационния труд.

5. Оценка на автореферата

Нямам забележки към автореферата. Той логически следва разработката на дисертационния труд и показва най-характерните моменти от него и основните изводи и предложения. Разработен е на 51 страници и е илюстриран с фигури и схеми, които представят по-важните статистически резултати, получени от проведените собствени проучвания на докторанта.

6. Критични забележки и препоръки

Нямам съществени забележки и препоръки относно дисертационния труд. От представените ми документи по процедурата се убедих, че дисертационният труд, получените резултати и постигнатите приноси са резултат от самостоятелна, целенасочена и задълбочена научноизследователска дейност на докторанта. При внимателния прочет на всички материали по процедурата не открих белези за плагиатство или некоректно цитиране на чужди източници.


III. Заключение

Дисертационният труд на д-р Росица Василева Петрова е посветен на много актуален научен и практически проблем – ефективната борба с последиците и превенция на наводненията. Авторът притежава достатъчна теоретична подготовка и натрупан практически опит, за да успява да идентифицира, формулира, анализира и синтезира широкообхватни и многофакторни процеси, каквито за бедствията, причинени от наводнения. Считаю, че тя се утвърждава като отличен специалист, изследовател и преподавател, и притежава несъмнени професионални качества и висок академичен потенциал.

Дисертацията съдържа научнотеоретични и научно-приложни резултати, които представляват принос в науката и в частност в областта на медицината на бедствените ситуации. Въз основа на анализа на цялостната документация по процедурата и нейното съответствие със ЗРАСРБ, имам „положително” становище по конкурса и качества на кандидата д-р Росица Василева Петрова. В тази връзка:

Предлагам на Уважаемото научно жури да присъди на д-р Петрова **научна и образователна степен „доктор”** в област на висшето образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.1. Медицина, специалност „Медицина на бедствените ситуации”.

08.02.2021 г.
гр. Варна

Изготвил становището: 
/доц. д-р Никола Шопов, д.м./