

АНКЕТА относно студентското мнение за качеството на обучение по биохимия за специалност „Фармация” в Медицински университет – Варна през академичната 2024/2025 година

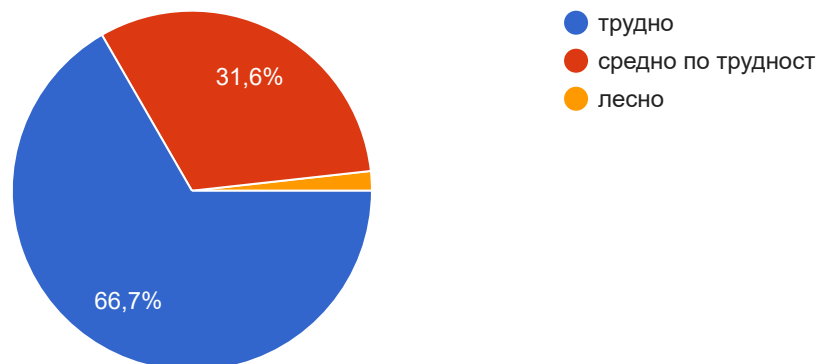
57 отговора

[Публикуване на анализ](#)

Цялостното съдържание на основния курс по Биохимия
оценявате като

 [Копиране](#)

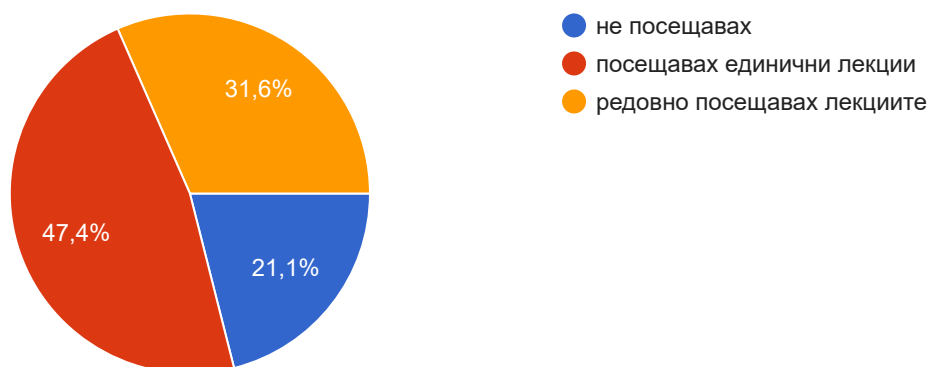
57 отговора



Колко често посещавахте лекциите по Биохимия? (Ако на този въпрос сте посочили отговор "не посещавах"), моля преминете към въпрос 7 "Какво би направило семинарите по Биохимия по-полезни и по-интересни за Вас?")

[Копиране](#)

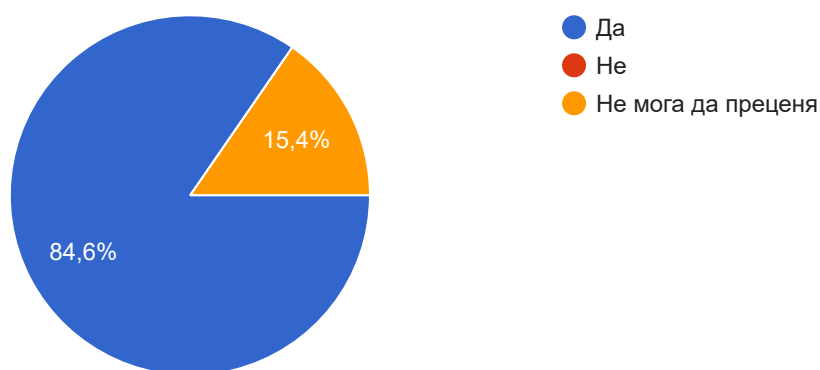
57 отговора



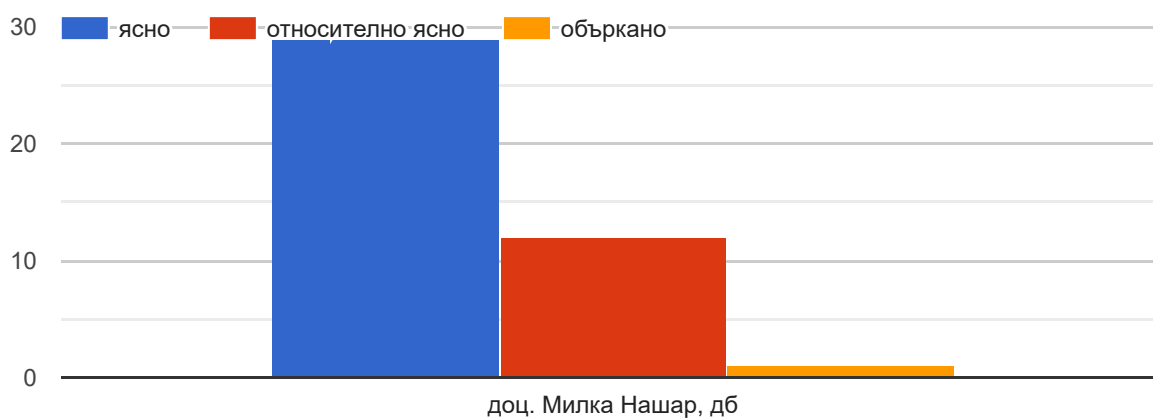
Актуална ли е информацията, която се поднася на лекциии?

[Копиране](#)

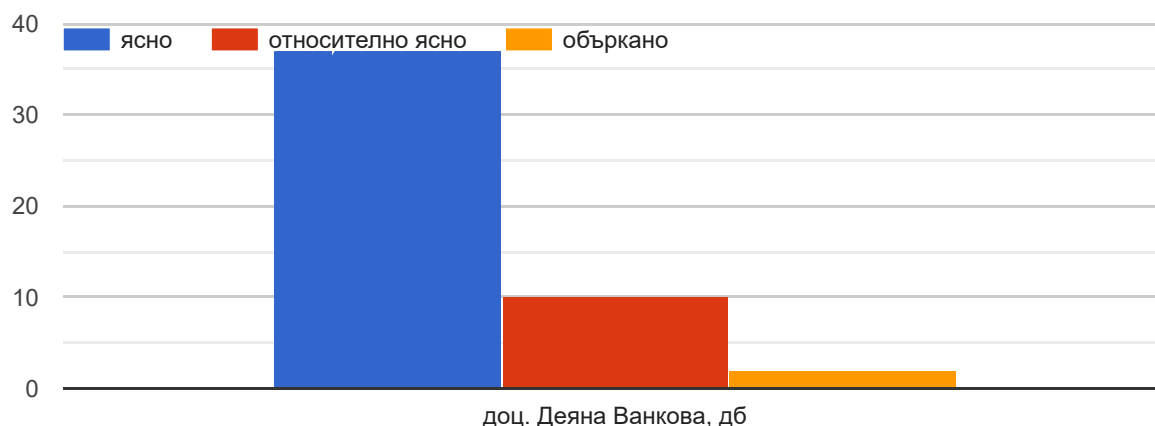
52 отговора



Изложението на преподавателя по време на лекции ясно и разбираемо ли е за студентите?

[Копиране](#)

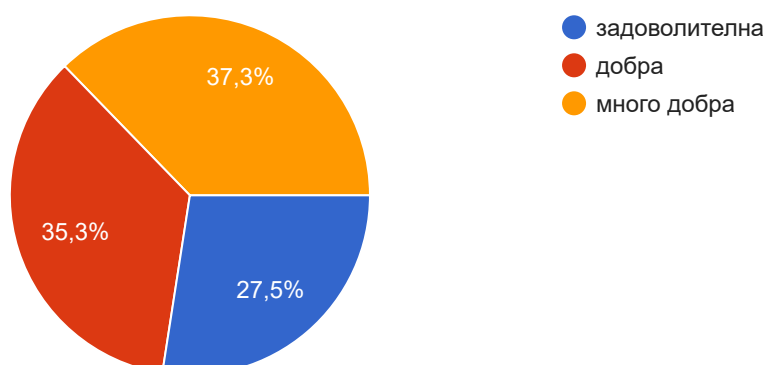
Контактът между преподавателя и студентите по време на лекциите е съответно:

[Копиране](#)

Как оценявате ползата от лекциите по Биохимия за цялостната Ви подготовка за изпита по Биохимия?

[Копиране](#)

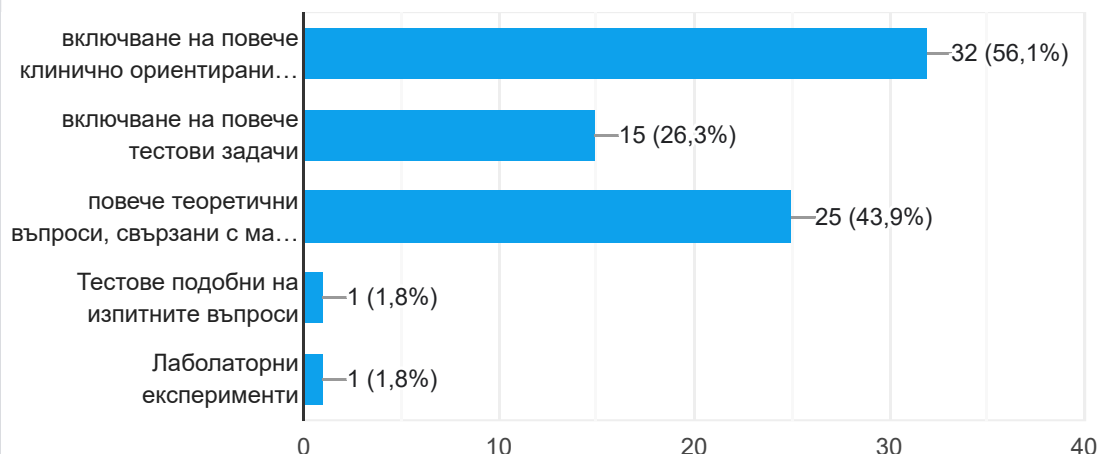
51 отговора



Какво би направило семинарите по Биохимия по-поллезни и по-интересни за Вас?

[Копиране](#)

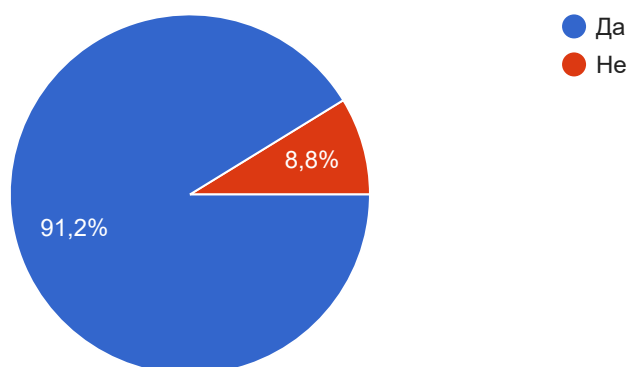
57 отговора



Полезни ли бяха за обучението Ви провежданите семинари по Биохимия?

 Копиране

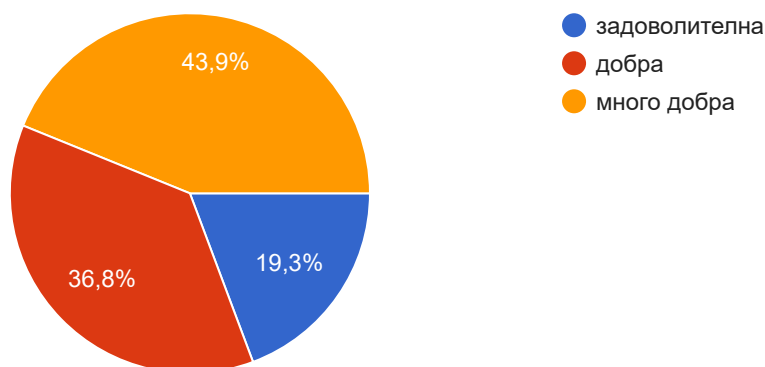
57 отговора



Каква е вашата цялостна оценка за обучението по Биохимия?

 Копиране

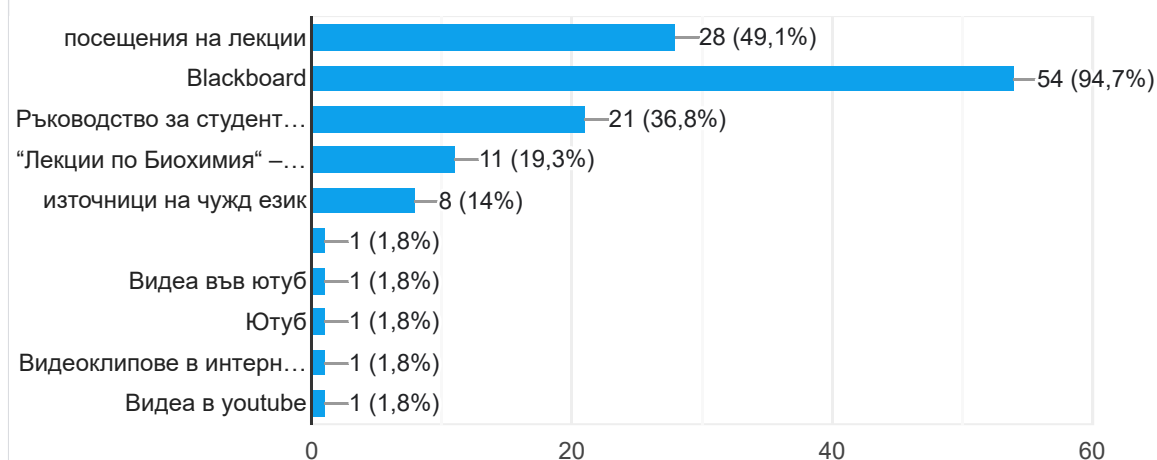
57 отговора



Посочете какви източници за подготовка за упражненията и изпита по Биохимия използвахте?

 Копиране

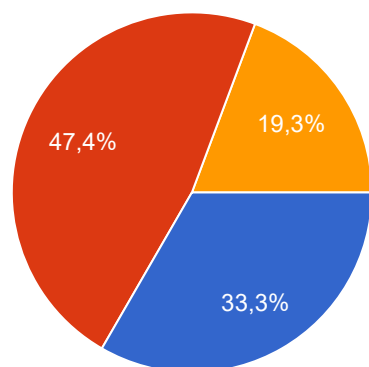
57 отговора



Как оценявате практическата лабораторна работа по време на упражненията?

 Копиране

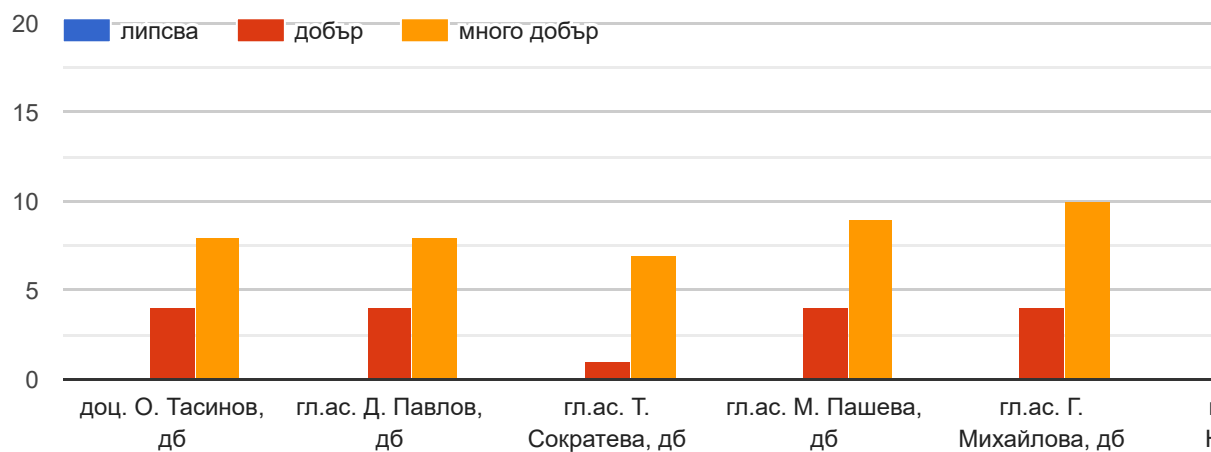
57 отговора



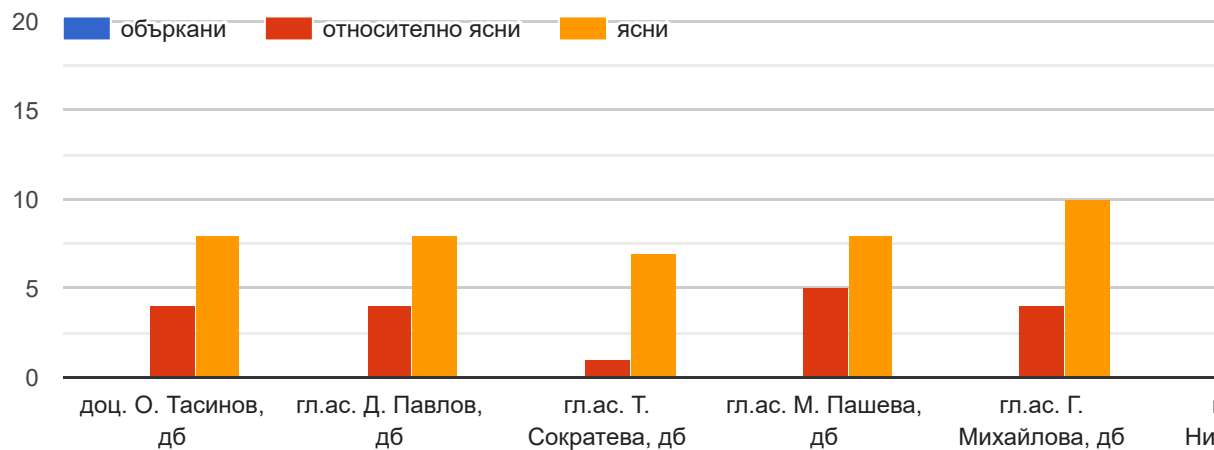
- малко на брой практически упражнения
- достатъчно на брой практически упражнения
- практическите упражнения са излишни

Как оценявате контакта между преподавателя и студентите по време на упражнения? (отбележете оценка срещу името на преподавателя, който е водил упражнения на Вашата група)

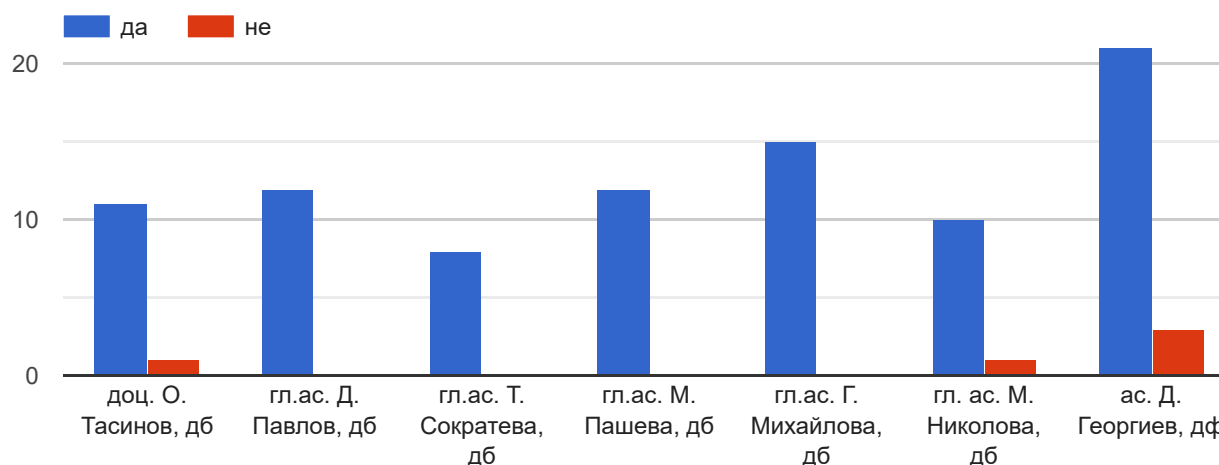
 Копиране



Как оценявате обясненията на задачите и Вашите въпроси от преподавателите по време на упражненията? (отбележете оценка срещу името на преподавателя, който е водил упражнения на Вашата група)

 Копиране

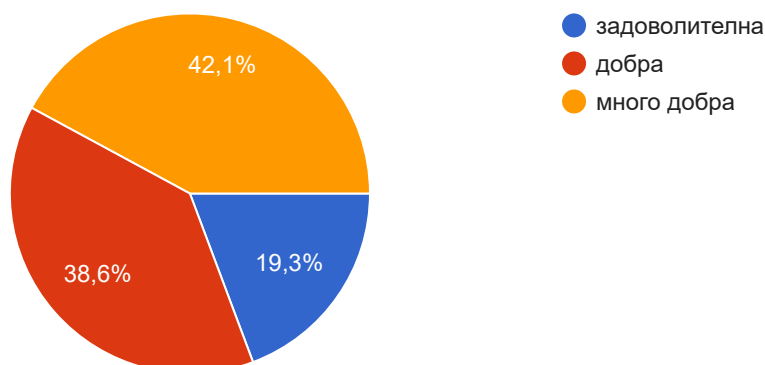
Според Вас преподавателите интересуват ли се от успеваемостта и разбирането на материала от Ваша страна по време на упражненията? (отбележете оценка срещу името на преподавателя, който е водил упражнения на Вашата група)

 Копиране

Каква е вашата обща оценка за ползата от семинарите по Биохимия за цялостната Ви подготовка за изпита по тази дисциплина?

[Копиране](#)

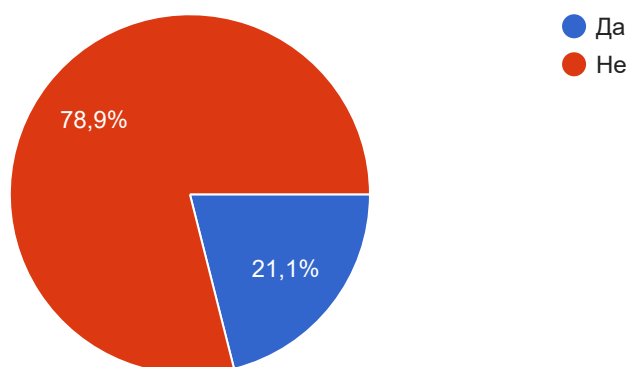
57 отговора



Според Вас преписва ли се на колоквиумите по Биохимия?

[Копиране](#)

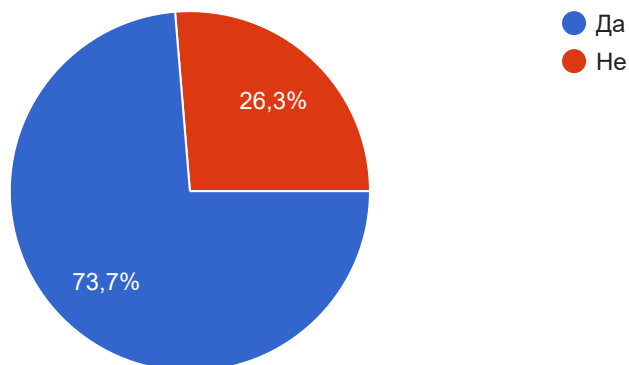
57 отговора



Според Вас обективно ли беше формирана текущата Ви оценка през семестъра?

[Копиране](#)

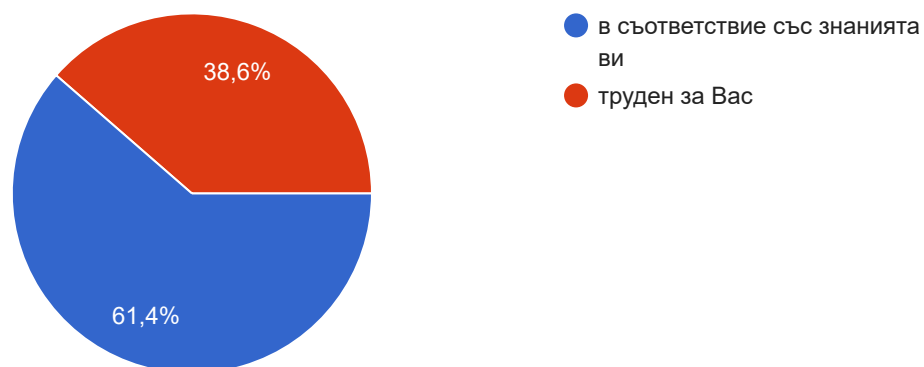
57 отговора



Тестът по Биохимия на изпита в Blackboard е:

 Копиране

57 отговора



Какви трудности срещнахте по време на изпита по Биохимия?

57 отговора

.

Без затруднения

-

Много

С нищо

Наличие на въпрос, в който 2 от отговорите не присъстваха в изучаваният материал.

не съм

Стоп тестът не беше сравнително лесен

материалът е много

Прекалено чести колоквиуми

притеснение

Въпроси с повече от един верен отговор бяха трудни за различаване от въпроси с един, което води до непреценяне на въпроса и немаркиране на достатъчно отговори

Никакви

Тестът е много труден

Много колоквиуми

Самия материал е с прекалено голямо количество за 1 семестър, тестовете са много на често

В част от въпросите на теста

Реакциите

Труден устен изпит

Леки трудности по време на устната част.



Труден и обемен материал, който не може да се усвои за толкова кратко време. Дори и след много учене пак не може да се запомни и усвои пълноценно информацията, което съответно се отразява и на представянето ни по време на изпита.

Без трудност

Материалът е много труден за усвояване за 1 семестърю

Трудно ми беше да си спомня някои ензими и продукти както и някои по-сложни имена напр. на комплексите в ДВ.

,

Тежки термини

Обяснение на самите процеси

Големият обем материал, а толкова малкото време за колоквиуми!

Стоп теста

Устната част на изпита

В затворените въпроси срещнах трудности, иначе устният изпит беше лесен.

Изпитът беше добър.

\

Въпросите бяха доста трудни

Не срещнах затруднения

Материалът е доста като обем за един семестър.

Трудностш с правенето на връзки между отделншите процеси

Не съм

По време на устната част се затрудних малко.

Не е лесно разбираем

Прекалено много материал за прекалено малко време. Нямах време да се седнеш като хората камо ли да го научиш целия този безумен материал. Тази трудност много лесно може да се избегне, ако катедрата се стегне.



Някои от въпросите бяха сложни и малко объркващи

Много материал

Подготвителната част

В теста имаше въпроси на материал, който липсваше в лекциите и в учебника по биохимия.

Не срещнах

Устната част беше трудна, защото материала е прекалено много за усвояване и то за един семестър

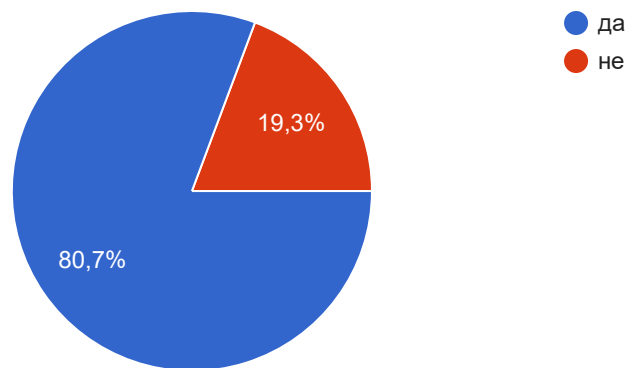
Имах трудности комуникацията със Асистент Д. Ванкова. Така и не можах да разбера материала на упражненията от нейните обяснения.

Притеснение

Повиши ли се интересът Ви към дисциплината Биохимия по време на обучението?

 Копиране

57 отговора



Посочете Ваши коментари, дайте мнения или препоръки за подобряване качеството на преподаването по Биохимия!

57 отговора

.

Нямам

Ас. Д. Георгиев, дф е отличен преподавател

-

Всичко е супер

:)

Провеждане на текущият контрол в началото на упражненията, удължаване на дисциплината (повече от 1 семестър), възможност за проверка на отворените въпроси от колоквиумите.

Мнението ми и молбата ми е да се увеличи периода на изучаване на дисциплината Биохимия от един семестър в два семестър за студентите от специалност Фармация.

много интересен предмет

Първите два колоквиума да се съединят

Един семестър е изключително кратък период за изучаване на материалът и това беше главният проблем за качественото му разбиране и запомняне

Преподаването беше много добро, нямам препоръки

Мисля, че асистентката ни, ас. М. Николова много добре преподава материала, беше готова да отговори на всичките ни въпроси и неясноти, но не обърна внимание на колоквиумите, бяхме я попитали за грешките си от първия тест, забелязахме, че доста режеше в оценяването на отворените въпроси, също така много забавяне имаше в проверката на колоквиумите, на грешките не ни обърна внимание, до поправката на теста ние не си знаехме точките.

Дисциплина да се раздели в 2 семестъра дори и да се запази общия брой колквиуми за цялото обучение 4, в един момент става много информация която не можеш да смогнеш

може би било добре ако се засили интереса към лекциите , защото са много полезни даже бих казала заради тях си взех изпита. може да се вмъкне нещо полезно на лекциите които да помогнат за изпита(бонус точки)



Единственият проблем, който ме тревожеше през целия курс на обучение, беше смяната на асистента, което лично за мен не беше от такава полза, каквато предполагах и желаех да бъде. Бях много доволна, когато доц. М. Нашар ни водеше упражненията – усвоявах и разбирах материала, също така бях мотивирана да уча по дисциплината. След смяната с ас. Д. Ванкова не мога да кажа същото – тя не умееше да преподава материала и да проверява колоквиумите компетентно. Това не ми даваше спокойствие, не се чувствах в сигурни ръце и, вследствие на това, се налагаше вкъщи сама да си уча нещата, което ме затрудняваше значително. Може би знанията ги има, но смятам, че по толкова трудна дисциплина би било много по-добре упражненията да се водят от компетентен асистент, на когото му се отдава да обяснява – например гл. ас. М. Николова и ас. Д. Георгиев, с които имахме възможността да провеждаме упражнения, и мога спокойно да кажа, че съм доволна от тях. И не на последно място, искам да изразя мнението си относно доц. О. Тахсинов, който ме изпита – изключително компетентен, предразполага студентите и оценява реално!

Ас. доктор Данко Георгиев е прекрасен преподавател

Ясни лекции, усвояване на материала по време на упражненията при ас.д-р Данко Георгиев

Да се дава повече време на колоквиумите.

Необходимо е много повече време за усвояване и асимилиране на материала. 1 семестър не е достатъчен.

Трябва да бъдат по-подробно обяснени

Уважаеми преподаватели,

Бих искал(а) да споделя няколко коментара и препоръки относно преподаването и оценяването по биохимия.

1. Обем и сложност на материала – Материалът е изключително обемен и детайлен, но предвид ограниченото време (половин година), усвояването му става предизвикателство. Възможно е да се помисли за по-структуриран подход към най-важните теми.

2. Стоп тестовите – Те съдържат много подробности, които понякога надхвърлят основния фокус на обучението. Би било полезно да има по-ясни насоки за очакваното ниво на детайлност при подготовката.

3. Критерии за оценяване – Би било добре да има по-ясно дефинирани и уеднаквени критерии за оценяване. В момента се наблюдават известни несъответствия в начина на изпитване – при някои преподаватели въпросите са значително по-достъпни, а при други се акцентира върху по-специфични и детайлни знания. Това създава неравнопоставеност сред студентите и би било добре да се постигне по-голяма последователност в изпитните изисквания.

Благодаря за вниманието и за възможността да изразя мнението си!



Времето за научаване на самия материал е много малко, прекалено много подробности, голям обем, а само един семестър.

Изключително недостатъчно времетраене на колоквиумите! Не може в рамките на 40/45 мин да се отговори на 30 затворени въпроси плюс 3 отворени въпроси, на които се иска да се опише един цялостен процес в повечето случаи, или да се вкара малко повече мисъл и логика! Не би трябвало да е нормално този голям конспект да се взима в рамките на 1 семестър и то всеки колоквиум да е през 2 седмици! Като всеки колоквиум е от порядъка на 7/8 нови теми и така да се опита да имаме хубава оценка /с цел за освобождаване по нататък при някои колеги!/ Няма време да се вникне хубаво в темите и да се разберат както трябва. Няма достатъчно схеми за биохимичните процеси, с които по-лесно да се разберат.

Материала е твърде много за един семестър. Не може да се усвои толкова добре.

Материала, който трябва да се вземе в рамките на един семестър, е прекалено много и не може да се усвои от студентите. Не е нормално в един ден да има Колоквиум, поправка на преден колоквиум и нов урок за вземане. Няма как да очаквате един нормален студент да е подготвен постоянно, а в последствие материала се натрупва. Обмислете колоквиумите да бъдат само тестови задачи без отворени въпроси с цел по-висока успеваемост!

Единствената ми забележка е, че времето за колоквиумите е твърде малко! 40 мин са крайно недостатъчни за 33 въпроса, 3 от които са отворени. Грубо се пада по 10 мин на отворен въпрос, ако си бърз със затворените въпроси, разбира се. И както ми се беше случило на мен на единия колоквиум - имах да пиша за синтез на ВМК, разграждане на холестерол и обяснение на липопротеинови комплекси, как се очаква да стигне времето при такива обширни въпроси, а и отделно трябва да се пише на компютър, което е още по-трудно. Времетраенето трябва да се покачи минимум на 50 мин, поне да има време и за проверка!

Материалът беше доста обемен за един семестър. Ако дисциплината „Биохимия“ се изучава в продължение на два семестъра, материалът би се усвоил по-добре от студентите.

Включване на повече теоретични задачи в лекциите.

Провеждане на тестовете в началото на упражненията. Възможност за проверка на отворените въпроси.

Материалът по биохимия, като основен предмет за нашата специалност, е изключително обемен и изисква значително повече време за пълноценно усвояване. Докато специалностите „Медицина“ и „Дентална медицина“ изучават този материал в рамките на два семестъра, ние трябва да усвоим същия обем знания за един



семестър, като за раздели, които те учат в продължение на два месеца, на нас ни се отделят едва 2-3 седмици. Допълнително, организирането на редовен колоквиум и семинар върху нов раздел в един и същи ден поставя студентите в затруднена позиция. Това не позволява пълноценно подготвяне за новия материал, тъй като усилията се насочват към текущите изисквания за колоквиума или упражнението. В резултат на това в един момент студентите неизбежно изостават с усвояването на материала, което допълнително затруднява подготовката за изпита и придобиването на трайни знания. Този подход не съответства на значимостта на биохимията като основополагащ предмет за нашата професионална подготовка.

Благодаря!

Асистент доктор Данко Димчев е изключителен преподавател, обяснява всичко с огромно желание и внимание към нас. Би обяснил едно и също нещо 3 пъти, докато не го разберем всички.

Практическите упражнения изискваха много време, а бяха изключително ненужни. По-добре би било да се гледа по едно видео по обсъждания урок, като по време на това заедно да се обясняват реакциите, промените и тн., които се наблюдават, отколкото да се отделя 1 час за определяне на количеството хемоглобин в кръвта на мъж и жена.

Много излишни упражнения има и в тетрадките по биохимия, които могат да се заменят с обсъждане на клинични случаи.

Ако може повече практически упражнения и по-малко материал за 1 семестър и повече време за колоквиумите.

Материала е много обемен и не може да бъде взет за един семестър

Защо толкова много материал се изучава за толкова малко време? Безумно е целият този материал да се вземе за един семестър, а медиците за два. Много мои колеги се оплакват от същия проблем и нямат време да научат всичко. Айде малко катедрата да се стегне и да направят биохимията на фармацевтите два семестъра, за да можем да учим като нормални хора. Безумно и смешно е да се излагат по този начин.

Всичко е добре

Времето за решаване на колоквиума не е съобразено с времето. Отворените въпроси са с размера на цели теми. Това е материал, който трябва да се разписва на лист. Тестовите трябва да са на лист с достатъчно време за разписване.

Според мен включването на оценките от колоквиумите по Биохимия не е необходимо, защото те бяха през седмица няхаме време да се подготвим за следващия и за упражненията също при положение, че имаме и други колоквиуми. На изпита човек, който има добри резултати от двата компонента крайната оценка се понижава поради колоквиумите.

Според мен трябва да има по-сериозна подготовка за теста, защото той затруднява много студенти.



Един семестър е крайно недостатъчен за взимане на целия материал. Лекциите бяха информативни и полезни.

Качеството на преподаване на семинарните упражнения е отлично.

Първо искам да похваля ас. Д-р Данко Георгиев, лично на моята група е влизал да замести само веднъж, но усетих много професионализъм, добро отношение и много добри обяснения, знае как да обяснява. От друга страна съм крайно разочарован от ас. Даниела Ванкова. Тя така и не успя да изгради връзка с нас. Нито обясняваше добре, когато я питахме нещо тя някога не знаеше и казваше, че трябва да провери, защото не е сигурна в отговора си. Дори няколко човека настоявахме за още една проверка на колоквиумите ни. В контраст на това Д-р Данко Георгиев и доц. Милка Нашар бяха много добри в обясненията си, питаха винаги защо определено нещо е така както е. Имам добри впечатления и от гл. ас. Миглена Николова има много знания, които успяхме да усвоим. В обясненията си беше многоизчерпателна, ясно и отчетливо ни обясняваше нещата на момента.

Това съдържание не е нито създадено, нито одобрено от Google. - [Свързване със собственика на формуляра](#) - [Условия за ползване](#) - [Декларация за поверителност](#)

Този формуляр изглежда ли подозрително? [Отчет](#)

Google Формуляри

