

# АНКЕТА относно студентското мнение за качеството на обучение по биохимия за специалност „Фармация” в Медицински университет – Варна през академичната 2023/2024 година

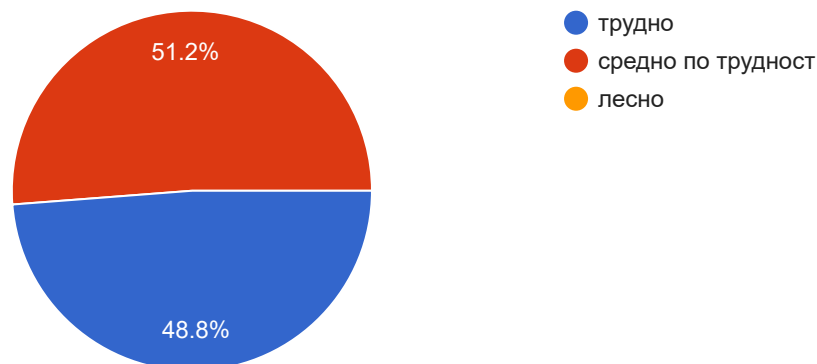
41 responses

[Publish analytics](#)

Цялостното съдържание на основния курс по Биохимия оценявате като

 [Copy](#)

41 responses



Колко често посещавате лекциите по Биохимия? (Ако на този въпрос сте посочили отговор "не посещавам"), моля преминете към въпрос 7 "Какво би направило семинарите по Биохимия по-полезни и по-интересни за Вас?")

[Copy](#)

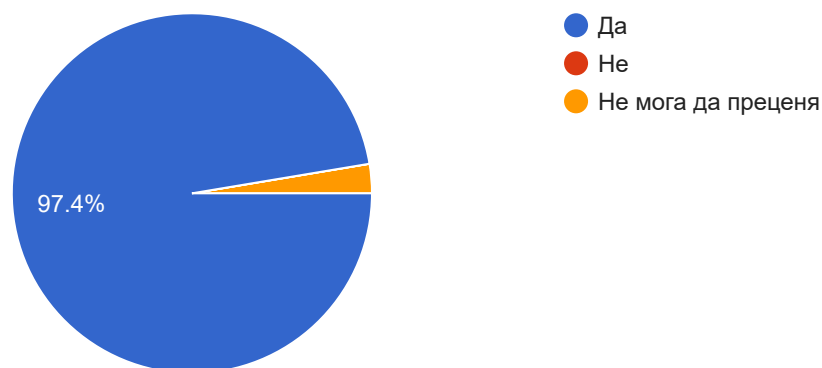
41 responses



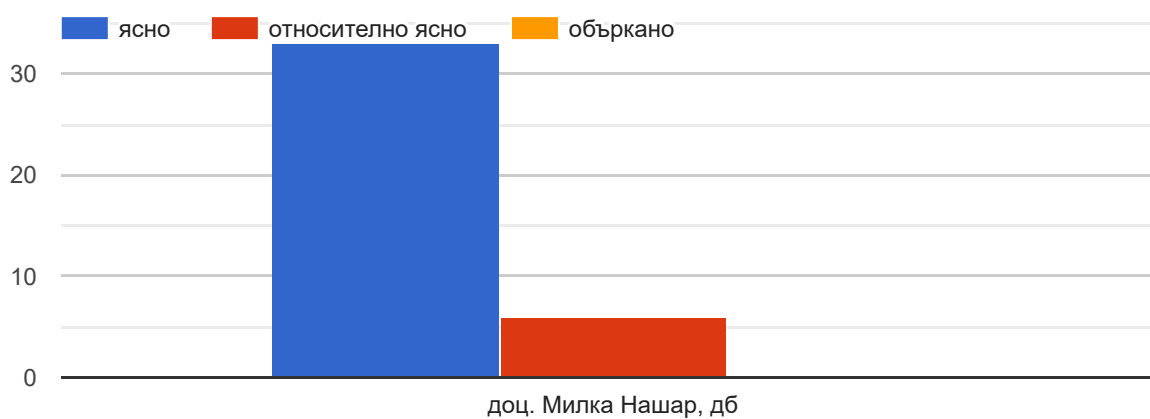
Актуална ли е информацията, която се поднася на лекциии?

[Copy](#)

38 responses

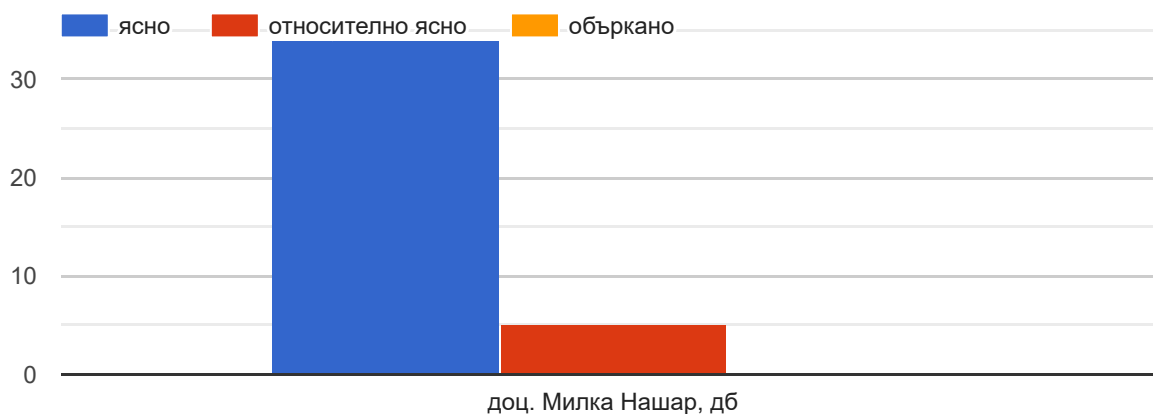


Изложението на преподавателя по време на лекции ясно и разбираемо ли е за студентите?

[Copy](#)

Контактът между преподавателя и студентите по време на лекциите е съответно:

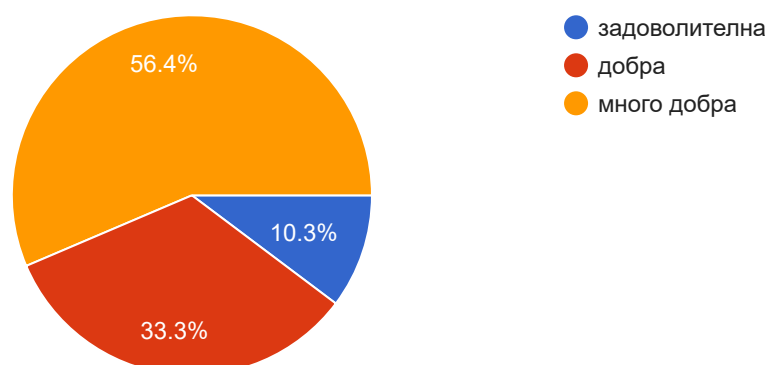
 Copy



Как оценявате ползата от лекциите по Биохимия за цялостната Ви подготовка за изпита по Биохимия?

 Copy

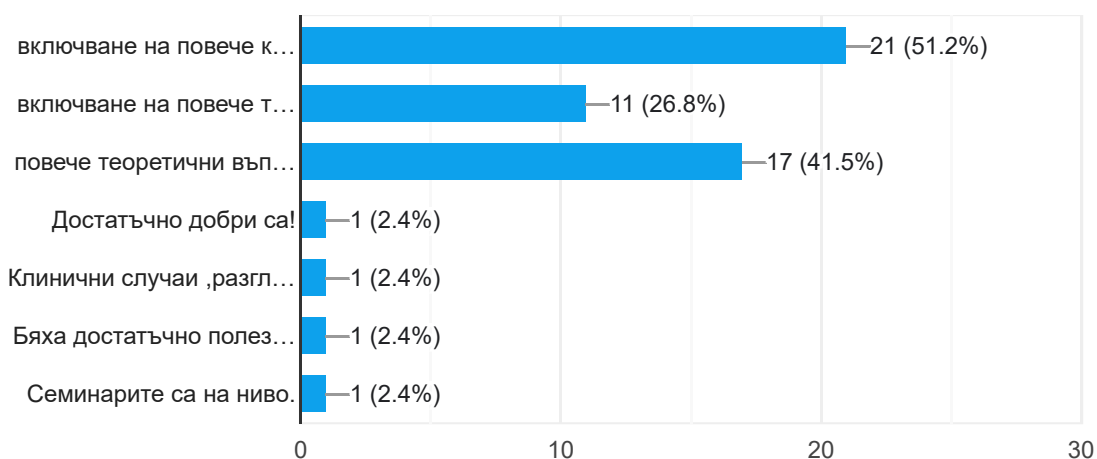
39 responses



Какво би направило семинарите по Биохимия по-поллезни и по-интересни за Вас?

 Copy

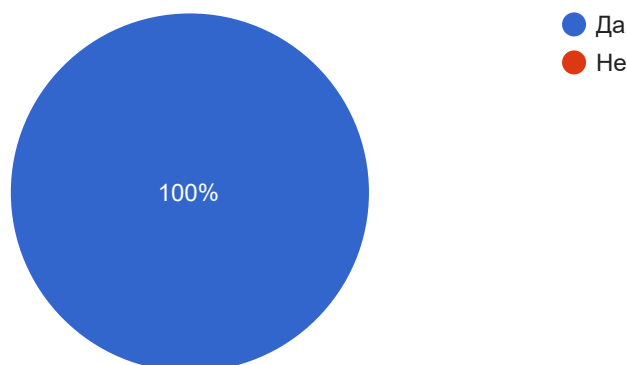
41 responses



Полезни ли бяха за обучението Ви провежданите семинари по Биохимия?

 Copy

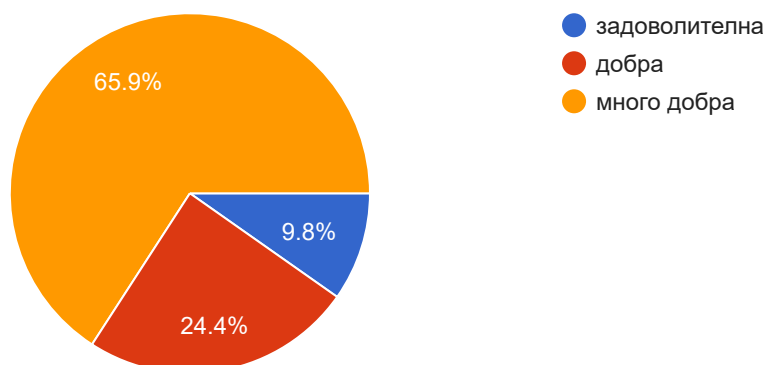
41 responses



Каква е вашата цялостна оценка за обучението по Биохимия?

 Copy

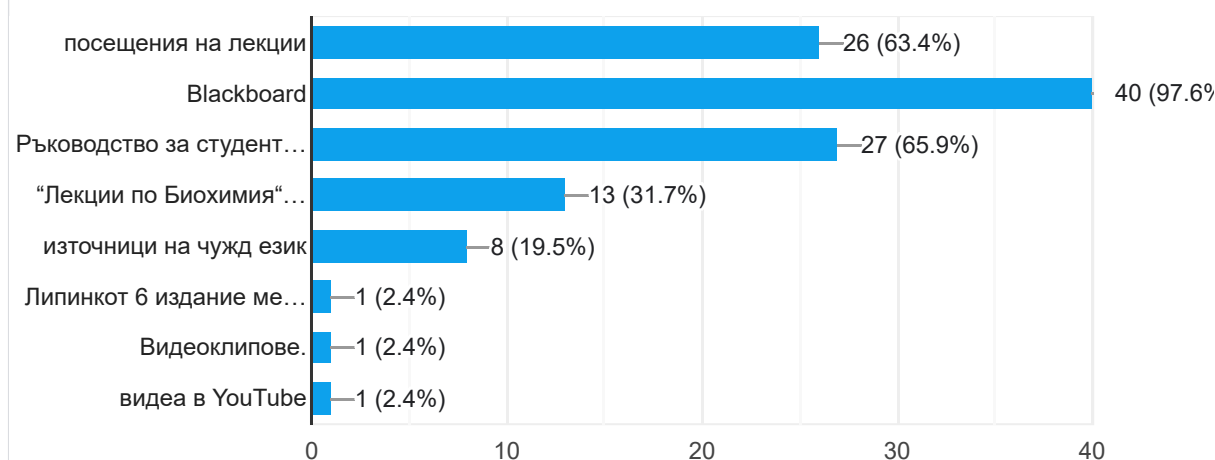
41 responses



Посочете какви източници за подготовка за упражненията и изпита по Биохимия използвахте?

 Copy

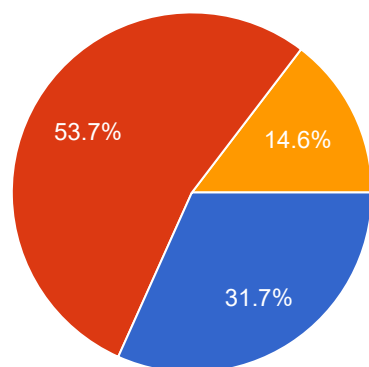
41 responses



Как оценявате практическата лабораторна работа по време на упражненията?

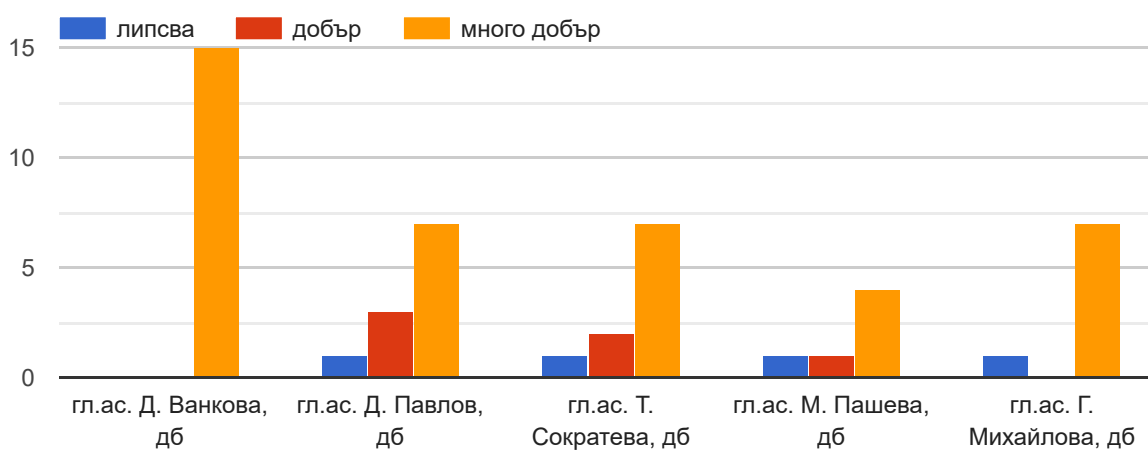


41 responses

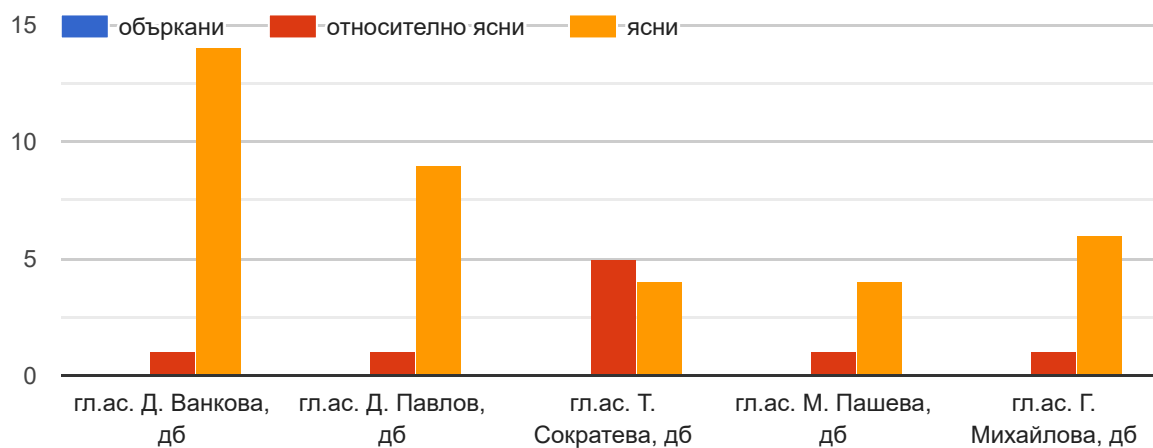


- малко на брой практически упражнения
- достатъчно на брой практически упражнения
- практическите упражнения са излишни

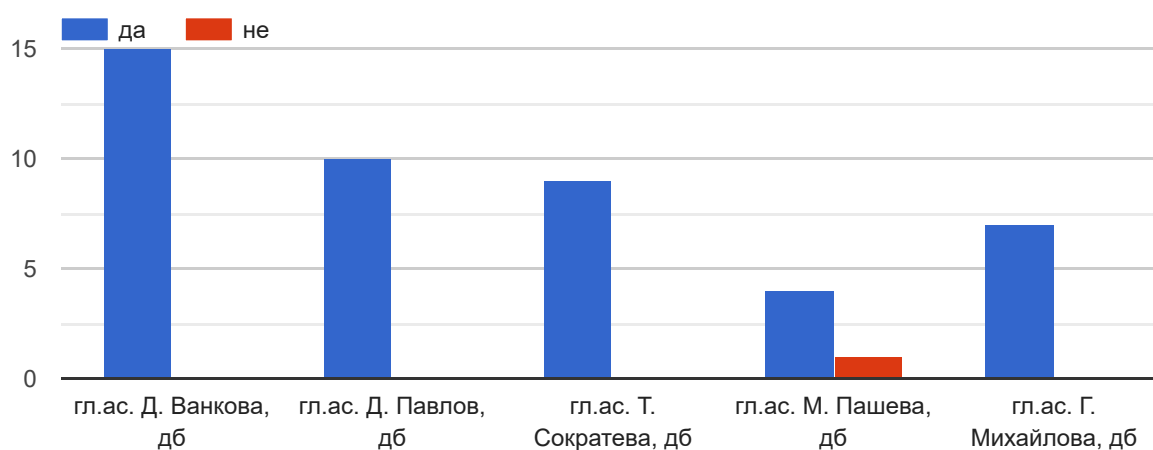
Как оценявате контакта между преподавателя и студентите по време на упражнения? (отбележете оценка срещу името на преподавателя, който е водил упражнения на Вашата група)



Как оценявате обясненията на задачите и Вашите въпроси от преподавателите по време на упражненията? (отбележете оценка срещу името на преподавателя, който е водил упражненията на Вашата група)



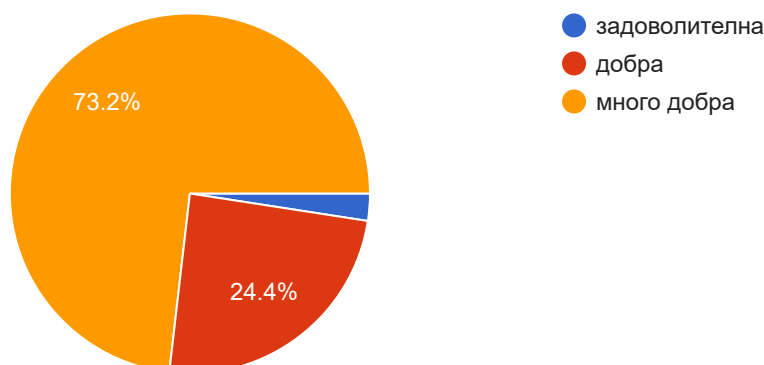
Според Вас преподавателите интересуват ли се от успеваемостта и разбирането на материала от Ваша страна по време на упражненията? (отбележете оценка срещу името на преподавателя, който е водил упражненията на Вашата група)



Каква е вашата обща оценка за ползата от семинарите по Биохимия за цялостната Ви подготовка за изпита по тази дисциплина?

[Copy](#)

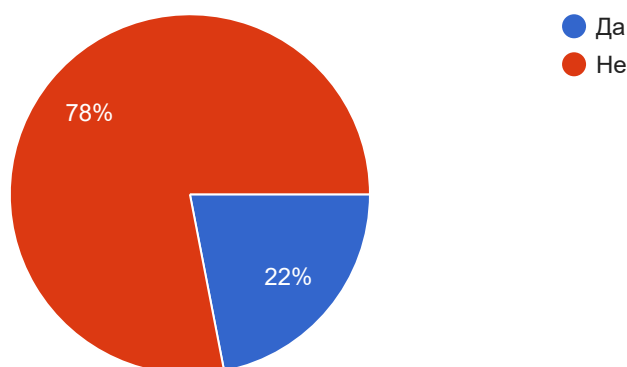
41 responses



Според Вас преписва ли се на колоквиумите по Биохимия?

[Copy](#)

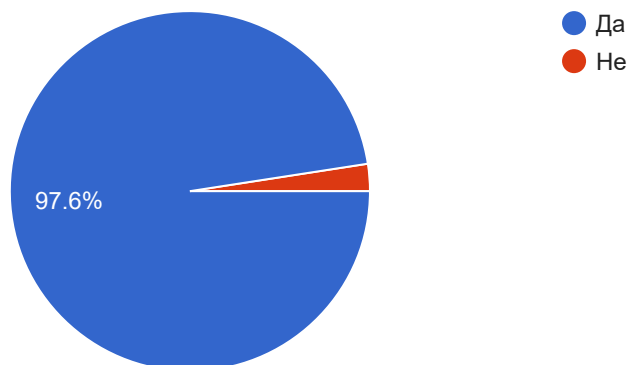
41 responses



Според Вас обективно ли беше формирана текущата Ви оценка през семестъра?

[Copy](#)

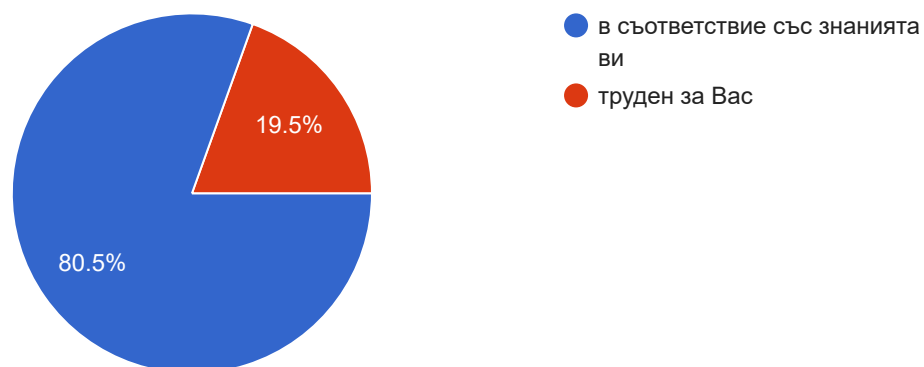
41 responses



## Тестът по Биохимия на изпита в Blackboard е:



41 responses





## Какви трудности срещнахте по време на изпита по Биохимия?

41 responses

-

Никакви

.

Стрес

минимални

Научаване на регулаторните ензими.

Нямах трудности по време на изпита

Нямах трудности

нямах затруднения

Подвеждащи въпроси на писмения тест.

НЕ СРЕЦНАХ ТРУДНОСТИ

недоизчистени подробности в личната ми подготовка

фосфолипиди, галактоза и ксенобиотици

За малко време се преподава много материал

ксенобиотици

Не срещнах

Част от тестовите въпроси (и по време на колоквиуми, и изпит) обхващат материал, който не присъства в нашите лекции. Единици са такива въпроси, но все пак – неща, които не сме чували по време на курса на обучение. Хубаво ще е да се преразгледат за следващите курсове.

/

Запомняне на всички ензими

Затруднения с някои въпроси от стоп-теста.



### Никакви

Тестът в BlackBoard е по-труден от самия устен изпит, където реално се показват знания. Въпросите в ББ са крайно дейтайлни и сложни. Има и доста въпроси от тип само с един верен отговор, но във видовете отговори има 2 и е трудно да се прецени кое е по-вярното.

Някои теми ми бяха по трудни.

Тестът беше труден, но има защо да е труден, тъй като специалност „фармация“ трябва да знаят по-добре този материал, отколкото другите специалности

Изпита не беше много затрудняващ , лично мое мнение обаче устната част беше малко стресираща. Според мен би било по подходящо да се теглят теми и да се пише по тях 10 минути и след това да се говори по записките. Но това , че са ни дадени листове докато говорим да пишем също беше добре измислено.

### Устен изпит

Никой от студентите не знаеше кога ще го изпитат, тъй като нямаше определен ред, а бяхме 3 групи. И поради това напрежението, че не знаеш кога ще те извикат на устен изпит и кой ще те изпита, беше много голямо.

Някои теми бяха трудни за усвояване

### Нямах

Тестът беше неадекватно труден за времето, което сме имали да асимилираме целия материал(един семестър).

Голям по обем материал за относително малко време

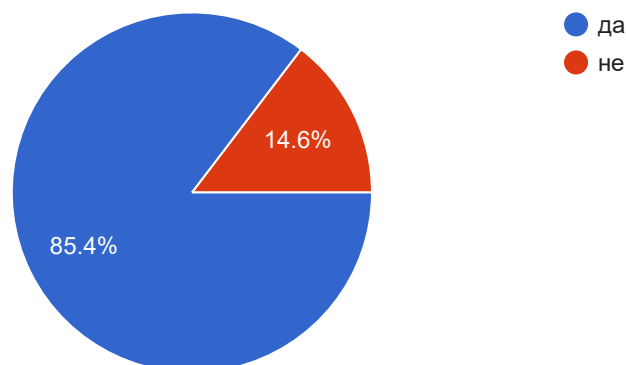
Беше многа трудна подготовка



Повиши ли се интересът Ви към дисциплината Биохимия по време на обучението?

 Copy

41 responses



Посочете Ваши коментари, дайте мнения или препоръки за подобряване качеството на преподаването по Биохимия!

41 responses

-

.

Нямам

Няма какво да добавя!

Доволна съм от преподавателите, повиши се интересът ми към дисциплината и научих много нови неща

Преподаването е на високо ниво. Нямам препоръки.

Много интересно поднесена информация

Биохимията беше една от най-трудните дисциплини за този семестър, но това не ми попречи да я харесам. За мен беше едно предизвикателство да навляза в материята, докато се подготвях по време на семестъра, но съм благодарна на гл.ас. Павлов, че ни помагаше да я овладеем и че беше толкова взискателен, че да ме мотивира да чета от различни източници, вкл. и от чуждестранна литература. Като изключим огромното количество колоквиуми, които ме стресираха излишно, интересът ми към тази наука няма да стихне и съм вдъхновена да следя нейното развитие. Определено дисциплината трябва да се изучава два семестъра, а не един, за да се гарантира по-задълбочено навлизане в информацията от страна на студентите, без да се тревожат дали времето за подготовка ще бъде достатъчно. Според мен удачен вариант е науката да се преподава в две части (Биохимия - I и Биохимия - II), като след всяка част да се провежда изпитване. Пожелавам на катедрата здраве и успехи!

Според мен препоръчната литература е неподходяща. Според мен „Лекции по Биохимия“ – МУ-София е неточен и nepřятен за четене. Чуждоезичната литература е много по нагелда с повече схеми и др. Повече теоретични ,клинични случаи и приложение на знанията на БИОХИМИКА.

Информацията беше преставена по интересен и достъпен начин

Изключително подготвена и приветлива катедра!

всичко е точно

Всичко беше приемливо

Предоставяне на повече лекарствени продукти, повлияващи протичането на



метаболитните процеси в лекциите и по време на упражненията.

Повече теоретични въпроси

Освен споменатите единични въпроси, всичко друго е перфектно

Нямам забележки към преподаването.

Да се преподава 2 семестъра вместо 1

Освен решаване на задачите от ръководството, упражненията между всеки колоквиум ще е добре да се правят кратки тренировъчни тестове с въпроси като от самите колоквиуми.

Според мен преподаването е на ниво

Нямам препоръки. Всичко зависи от изискванията на асистента, а в нашата група, аз лично успех поради това, че моята асистентка ни изпитваше редовно и обясняваше неясни неща

Мнението ми е че дисциплината е много трудна , това е предмет , за който изпитах най-много затруднения в разбирането му и не усетих никакво желание да го уча . Но това че нещо на мен не ми харесва , не означава , че то не е важно за обучението ми. Затова искам да поздравя катедрада за добре свършената работа и загрижеността ни към нас студентите, упражненията бяха доста добре обяснени и също смятам че многото колоквиуми са добър начин да се мотивираме да учим повече и да намерим правилната подготовка за изпита. Колкото и да не харесвам този предмет, доброто отношение на преподавателите са голяма част аз да дам всичко от себе си, за да мога да го взема от първия път. Като препоръка единствено мога да кажа, че имаше някои въпроси на колоквиумите , които не присъстват в лекциите и няма как да ги знаем от другаде , като ни е посочено , че лекциите са достатъчен източник за обучение.

Добавяне на повече подробности в лекциите, свързани с въпроси от колоквиумите.

Препоръчвам повече практически упражнения и също да се добави семинар за Клетъчна сигнализация, тъй като тази тема е най-трудната от конспекта, а масово студентите не могат да я разберат и научат.

Достатъчно е добро!

Включване на повече клинично ориентирани въпроси

Препоръчвам да има опция за освобождаване на част от конспекта. Тестът да бъде съобразен с времето за асимилиране на материала, при положение че дисциплината се провежда един семестър. Често при задаван от мен въпрос не получавах съвсем ясен отговор и ми се налагаше да проверявам информацията на чужд език.

Беше добре преподава



This content is neither created nor endorsed by Google. [Report Abuse](#) - [Terms of Service](#) - [Privacy Policy](#)

# Google Forms

