

**АНКЕТНА КАРТА**  
учебна година 2018/2019

Обобщени резултати от анкета по  
дисциплината **“ФАРМАЦЕВТИЧНА ХИМИЯ”**  
за студенти по специалността „магистър фармацевт”,

№	ВЪПРОСИ И ОТГОВОРИ		
1.	<p>Съдържанието на лекционния курс по дисциплината оценявате като:</p> <p>1) много сложно 12%</p> <p>2) по-скоро сложно 58%</p> <p>3) не е сложно 30%</p> <p>4) твърде елементарно</p>		
2.	<p>Лекциите са:</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;"> <p>А) съдържателни и интересни</p> <p>1) да 43%</p> <p>2) във висока степен 37%</p> <p>3) в известна степен 8%</p> <p>4) не 12%</p> </td> <td style="width: 50%;"> <p>Б) скучни и безинтересни</p> <p>1) да</p> <p>2) във висока степен</p> <p>3) в известна степен 25%</p> <p>4) не 75%</p> </td> </tr> </table>	<p>А) съдържателни и интересни</p> <p>1) да 43%</p> <p>2) във висока степен 37%</p> <p>3) в известна степен 8%</p> <p>4) не 12%</p>	<p>Б) скучни и безинтересни</p> <p>1) да</p> <p>2) във висока степен</p> <p>3) в известна степен 25%</p> <p>4) не 75%</p>
<p>А) съдържателни и интересни</p> <p>1) да 43%</p> <p>2) във висока степен 37%</p> <p>3) в известна степен 8%</p> <p>4) не 12%</p>	<p>Б) скучни и безинтересни</p> <p>1) да</p> <p>2) във висока степен</p> <p>3) в известна степен 25%</p> <p>4) не 75%</p>		
3.	<p>Включените теми и проблеми са:</p> <p>1) много актуални 38,7%</p> <p>2) по-скоро актуални 48,1%</p> <p>3) слабо актуални 3,2%</p> <p>4) не мога да преценя 10%</p>		

№	ВЪПРОСИ И ОТГОВОРИ
4.	<p>Професионалната приложимост и полезност на усвоените знания и умения е:</p> <p>1) много висока 39%</p> <p>2) средна 55%</p> <p>3) ниска 3%</p> <p>4) не мога да преценя 3%</p>
5.	<p>Учебният материал се преподава на:</p> <p>1) много достъпен език 65%</p> <p>2) средно достъпен език 35%</p> <p>3) слабо достъпен език</p>
6.	<p>Темпът на преподаване е:</p> <p>1) висок 6%</p> <p>2) нормален 94%</p> <p>3) бавен 0%</p>
7.	<p>Колко често посещавате лекциите?</p> <p>1) не посещавах 3%</p> <p>2) посещавах единични лекции 62%</p> <p>3) редовно посещавах лекциите 35%</p>
8.	<p>Преподавателят:</p> <p>1) чете и диктува предварително написани лекции 32%</p> <p>2) говори увлекателно 19%</p> <p>3) въвлича студентите в дискусия 20%</p> <p>4) е толерантен и коректен в отношенията си със студентите 29%</p> <p>5) стимулира свободно участие на студентите, творческо и нестандартно мислене 6%</p>
9.	<p>Контактът между преподавателя и студентите по време на лекциите е:</p> <p>1) задоволителен 19%</p> <p>2) добър 26%</p> <p>3) много добър 55%</p>
10.	<p>Как оценявате обясненията на преподавателя?</p> <p>1) напълно ясни 90%</p> <p>2) не много ясни 10%</p> <p>3) объркани</p>

№	ВЪПРОСИ И ОТГОВОРИ
11.	<p>Какво би направило лекциите по-полезни и по-интересни за Вас?</p> <p>1) включване на повече приложни примери и задачи 64%</p> <p>2) включване на тестови задачи 10%</p> <p>3) повече теоретични въпроси, свързани с материала 23%</p> <p>4) друго 3%</p>
12.	<p>В каква степен приемате твърденията:</p> <p>А) преподаването е на академично равнище</p> <p>1) да 61% 2) по-скоро да 29% 3) по-скоро не 6% 4) не 4%</p> <p>Б) преподавателят е добре подготвен и има педагогически опит</p> <p>1) да 67% 2) по-скоро да 23% 3) по-скоро не 7% 4) не 3%</p> <p>В) преподавателят е толерантен и умее да установява и поддържа контакт с аудиторията</p> <p>1) да 74% 2) по-скоро да 20% 3) по-скоро не 3% 4) не 3%</p> <p>Г) преподавателят е достъпен и отзивчив за контакти със студентите и извън часовете</p> <p>1) да 81% 2) по-скоро да 13% 3) по-скоро не 3% 4) не 3%</p>
13.	<p>Колко часа седмично отделяхте от извънучебното си време за усвояване на преподадения материал и за подготовка за упражненията?</p> <p>1) под 5 часа 45%</p> <p>2) 5 – 7 часа 39%</p> <p>3) над 7 часа 16%</p>
13.	<p>Как оценявате броя на лабораторните упражнения, включени в обучението?</p> <p>1) малко на брой 10%</p> <p>2) достатъчно на брой 86%</p> <p>3) прекалено много 4%</p>
14.	<p>Как оценявате съдържанието на лабораторните упражнения, включени в обучението?</p> <p>1) много сложно 3%</p> <p>2) по-скоро сложно 55%</p> <p>3) не е сложно 42%</p> <p>4) твърде елементарно 0%</p>

№	ВЪПРОСИ И ОТГОВОРИ																
15.	<p>Какво би направило семинарите по-поллезни и по-интересни за Вас?</p> <p>1) включване на повече логически задачи 63%</p> <p>2) включване на тестови задачи 27%</p> <p>3) повече теоретични въпроси, свързани с материала 10%</p> <p>4) друго 0%</p>																
16.	<p>Използвахте ли обявените от преподавателите часове за консултации?</p> <p>1) не 61%</p> <p>2) рядко 32%</p> <p>3) често 7%</p>																
17.	<p>Как оценявате обясненията на преподавателя, който Ви е водил упражненията? (отбележете със знак "X" Вашата оценка срещу името на преподавателя, който Ви е водил упражнения)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Преподавател</th> <th>ясни</th> <th>относително ясни</th> <th>объркани</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Доц.Фоткова</td> <td>11 %</td> <td>2 %</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Ас.Димова</td> <td>38 %</td> <td>17 %</td> <td>20 %</td> </tr> <tr> <td>Ас.Агова</td> <td>89 %</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Преподавател	ясни	относително ясни	объркани	Доц.Фоткова	11 %	2 %	0%	Ас.Димова	38 %	17 %	20 %	Ас.Агова	89 %	0%	0%
Преподавател	ясни	относително ясни	объркани														
Доц.Фоткова	11 %	2 %	0%														
Ас.Димова	38 %	17 %	20 %														
Ас.Агова	89 %	0%	0%														
18.	<p>Според Вас преподавателят/ите интересуват/ли се от успеваемостта и разбирането на материала от Ваша страна? (отбележете със знак "X" срещу името на преподавателя, който Ви е водил упражнения)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Преподавател</th> <th>ДА</th> <th>НЕ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Доц.Фоткова</td> <td>9 %</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Ас.Димова</td> <td>43%</td> <td>17%</td> </tr> <tr> <td>Ас.Агова</td> <td>78 %</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Преподавател	ДА	НЕ	Доц.Фоткова	9 %	0%	Ас.Димова	43%	17%	Ас.Агова	78 %	0%				
Преподавател	ДА	НЕ															
Доц.Фоткова	9 %	0%															
Ас.Димова	43%	17%															
Ас.Агова	78 %	0%															
19.	<p>Каква е Вашата цялостна оценка за ползата от упражненията за цялостната Ви подготовка за изпита?</p> <p>1) задоволителна 23%</p> <p>2) добра 35%</p> <p>3) много добра 42%</p>																

№	ВЪПРОСИ И ОТГОВОРИ
20.	<p>Оценете – времетраене, контрол и датите за планирания текущ контрол!</p> <p>1) задоволителна 22%</p> <p>2) добра 39%</p> <p>3) много добра 39%</p>
21.	<p>Как оценявате броя на планираните колоквиуми?</p> <p>1) няма нужда от колоквиуми 7%</p> <p>2) недостатъчно на брой 7%</p> <p>3) достатъчно 74%</p> <p>4) прекалено много на брой 12%</p>
22.	<p>Оценете колоквиумите по степен на трудност на въпросите!</p> <p>1) трудни 71%</p> <p>2) в съответствие със знанията Ви 26%</p> <p>3) лесни 3%</p>
23.	<p>Обективно ли се оценяваха знанията Ви на колоквиумите?</p> <p>1) не 19%</p> <p>2) да 81%</p>
24.	<p>С обучението си по дисциплината Ви:</p> <p>А) получихте познания в научната област, в която имахте предварително формиран интерес</p> <p>1) да 94% 2) не 6%</p> <p>Б) формирахте интерес към малко позната научна област</p> <p>1) да 65% 2) не 35%</p> <p>В) научихте нови за Вас неща (теории, понятия, факти)</p> <p>1) да 94% 2) не 6%</p> <p>Г) научихте полезни за бъдещата Ви професионална реализация знания и умения</p> <p>1) да 90% 2) не 10%</p> <p>Д) друго, а именно:</p>
25.	<p>Как оценявате ползата от обучението си по тази дисциплина за подготовката Ви като магистър-фармацевти?</p> <p>1) задоволителна 16%</p> <p>2) добра 55%</p> <p>3) много добра 29%</p>

№	ВЪПРОСИ И ОТГОВОРИ
26.	<p>Вашите предложения за подобряване обучението по дисциплината са:</p> <p><b>Повече часове за практически и семинарни упражнения</b> <b>Повече семинарни упражнения</b> <b>Повече логически задачи за по лесното запомняне на материала</b> <b>Всичко е много добре структурирано</b></p>