

ПРОТОКОЛ № 2

На 19.01.2015 год. комисия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация и гаранционно обслужване на медицинска, лабораторна апаратура и резервни части за нуждите на учебния процес в Медицински университет "Проф. д-р П.Стоянов" – Варна“, назначена със Заповед № Р-100-980/11.11.2014 г. на Помощник-Ректора на МУ-Варна, действащ съгласно Пълномощно рег.№ 1214/24.04.2013г., проведе закрито заседание.

Комисията е в състав:

Председател: доц. д-р Йоана Димитрова Киселова-Кънева – Катедра по БММН;

Членове:

1. Иванка Василева Кондова - Кръстева – Юрисконсулт;
2. ас. Антоанета Здравкова Цветкова – Ръководител УНС ПФ;
3. Минко Милчев Милев – Преподавател УНС „Зъботехника“;
4. д-р Марин Георгиев Маринов – Асистент УНС „Медицински оптик“;
5. Петър Любомиров Пъловски – Организатор,поддръжка и ремонт компютри;
6. Петранка Станкова Андреева – Организатор „Маркетинг и снабдяване“.

Резервни членове:

1. проф. Христина Николова Групчева - Зам.Ректор “Иновации и транслационна медицина“;
2. д-р Яна Манолова Манолова – Катедра „Очни болести и зрителни науки“;
3. Диляна Мирославова Йорданова – Юрисконсулт;
4. Радостина Енева – Юрисконсулт;
5. Елена Людмила Панева – Ръководител Отдел ОПМС;
6. биох. Стефка Маринова Стоева – Катедра БММН.

В срока по чл.68, ал.9 от ЗОП комисията получи допълнително представените документи, както следва:

I. „АТАРК“ ЕООД, гр. София, вх.№ 023-38/14.01.2015г.

II. „ЛАБТЕХ“ ООД, гр. Пловдив, вх.№ 023-48/16.0.2015г.

III. “МЕДКОСУЛТИНГ“ ООД, гр. София, вх.№ 023-46/15.01.2015г.

IV. “ОПТОМЕДИКАЛ“ ЕООД, гр.София, вх.№ 023-58/16.01.2015г.

V. “ДЕНТАТЕХНИКА“ ЕООД, гр.София, вх.№ 023-41/15.01.2015г.

VI.“ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА“ ООД, гр.Варна, вх.№ 023-37/14.01.2015г.

VII.“ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД, гр.Варна, вх.№ 023-49/16.01.2015г.

Комисията отвори получените документи и установи следното:

1. „АТАРК“ ЕООД представя:

-пояснения към допълнително предоставените документи;

- попълнен от участника списък на документите, съдържащи се в офертата с отразена Оферта по образец Приложение № 7;

- Декларация, че предлаганото оборудване притежава СЕ маркировка с приложен сертификат за оторизация;

- валиден Сертификат на участника, удостоверяващ прилагането на система за „Осигуряване на качеството на производство“, издаден от Български институт по метрология;

- попълнена Декларация по чл.56, ал.1, т.6 от ЗОП (Приложение №12).

2. “ЛАБТЕХ“ ООД представя:

- заверено от участника копие платежен документ за внесена гаранция за участие за обособени позиции № 3, № 7 и № 8;

- удостоверения, издадени от получатели на доставки за обособени позиции № 3, № 7 и № 8 с информация за стойност и дата на доставките.

3. „МЕДКОНСУЛТИНГ“ ООД представя Приложение № 10 - Представяне на участника с коректно попълнен ЕИК.

4. „ОПТОМЕДИКАЛ“ ЕООД представя:

- удостоверения, издадени от получатели на доставки с информация за стойност и дата на доставките;

- оторизационно писмо, издадено от производителя в превод на български;

- Сертификат ISO 13485:2008 издаден на производителя на предлаганата апаратура в превод на български;

- Сертификат ISO 9001:2008 издаден на производителя на предлаганата апаратура в превод на български;

- декларация, че предлаганата апаратура притежава СЕ-маркировка в превод на български;

- списък на техническите лица извършващи гаранционната поддръжка и профилактиките с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионален опит – подписан и подпечатан;

- попълнена Декларация по чл.56, ал.1, т.6 от ЗОП (Приложение №12);

- попълнена Декларация за подизпълнители (Приложение №13);

- Пълномощно от името на Диана Делчова Сухлева – управител в полза на Красимир Калоянов Евтимов – упълномощен с пълномощно рег.№ 102 от 13.01.2015г. от нотариус Пенка Карбанова с район РС Панагюрище и рег.№ 390 на Нотариалната камара.

5. „ДЕНТАТЕХИКА“ ЕООД представя:

- удостоверения, издадени от получатели на доставки с информация за стойност и дата на доставките;

- сертификат ISO 13485:2008 издаден на производителя на предлаганата апаратура в превод на български.

6. „ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА“ ООД представя:

- попълнена Декларация по чл.56, ал.1, т.6 от ЗОП от всеки един от управителите (Приложение №12);

- попълнена Декларация за подизпълнители (Приложение №13);

- референция, издадена от получателя на доставки с информация за стойност и дата на доставките. Информация за изпълнението на договор за обществена поръчка от АОП.

7. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД представя:

- валиден Сертификат на издаден на производителя на предлаганата апаратура, удостоверяващ прилагането на система за управление на качеството по предмета на поръчката ISO 9001:2008;

- Приложение № 10 Представяне на участника с попълнена банкова сметка;

- попълнена Декларация по чл.56, ал.1, т.6 от ЗОП (Приложение №12)

Резултати от работата на Комисията:

Комисията пристъпи към проверка съответствието на документите на участниците в плик №1, както и на допълнително представените с изискванията за подбор, поставени от Възложителя в закрито заседание.

Комисията установи, че са представени достатъчни и относими доказателства и е налице пълно съответствие на документите в плик №1 с изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид горното, комисията допуска до следващият етап от работата си всички участници и пристъпва към проверка на документите в плик №2.

На основание чл.72, ал.1, т.2 от ЗОП, Комисията представя следния списък на участниците, които не отговарят на обявените от Възложителя изисквания:

1. „КОНТАКТ МЕДИКЪЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД за обособена позиция № 1.

2. „ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА“ ООД за обособени позиции № 3, № 4 и № 7.

3. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД за обособени позиции № 3 и № 4.

4. „ЛАБТЕХ“ ООД за обособена позиция № 7.

Мотиви за отстраняване:

1. „КОНТАКТ МЕДИКЪЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ” ООД, гр.София, р-н Средец, ул. “Достоевски” №4, представлявано от Екатерина Христова Йондева – управител.

Мотиви за предложението за отстраняване на Участника по обособена **позиция №1 Фото-биомикроскоп и електронен диоптромер.**

Представеното от Участника техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно:

т.1. Предложеният от участника фото-биомикроскоп не разполага с вграден жълт филтър и е с ширина на шпалта от 0 до 12мм. Изискването на Възложителя е уреда да разполага с вграден жълт филтър за подобряване на изображение при наблюдение, когато се използва флуоресцеин и ширината на шпалта да е от 0 до 14мм.

При напасване на контактни лещи трябва да бъдат наблюдавани центрацията на лещата, нейните движения – скорост и посока, наличието на въздушни мехури или чужди тела между лещата и роговицата, и състоянието на слъзния филм. А при твърди контактни лещи се следи тяхното хидрофобно състояние, разпределението на слъзния филм и съотношението им спрямо палпебралната фисура. Тези параметри се оглеждат след прилагане на флуоресцеин. За целта, между халогенната лампа на биомикроскопа – източник на светлина, и наблюдавания обект се поставя кобалтово син филтър. Това предизвиква активна флуоресценция, но същевременно понижава контраста на наблюдавания обект. За по-добър контраст при изследване и документиране се използва бариерен филтър – жълт филтър, който спира синята светлина и пропуска светлина само от жълто-зеления спектър.

Възложителят е заложил в техническите изисквания ширина на шпалта (регулируема ширина на осветеното поле) от 0 до 14мм. с добра хомогенна осветеност, защото при преглед на определени патологични състояния, е определяща площта и дифузната осветеност на наблюдаваното поле.

Горното е в нарушение на раздел II от Указания към участниците и изисквания към офертите – Приложение № 4 от документацията за участие, т.3.2 Плик № 2 – предложение за изпълнение на поръчката.

„т.20...Техническото предложение се изготвя по приложения в настоящата документация образец за представяне (Приложение №5.1), като се описват подробно доставяните стоки за съответната обособена позиция, съгласно условията на конкурсната документация. За всяка номенклатура от обособената позиция се посочва и следната информация: търговска марка, фирма – производител, страна – производител, № от списъка по т.22, на коя страница е представена стоката в приложения каталог и в последната колона се посочва каталожния номер от каталога.

Техническото предложение на Участника трябва да бъде с технически параметри идентични или по-добри от техническите спецификации (Приложение №15) на Възложителя.

Техническо предложение на Участник за обособена позиция, което не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или е непълно и/или е без оригинални фирмени каталози на производителя и/или копия, извадки от оригинални фирмени каталози и/или принтиран от каталог от сайта на производителя документ, без посочени показатели в тях и при несъответствието им с предлаганата номенклатура се предлагат за отстраняване от участие.“

2. „ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА“ ООД, гр.Варна, р-н Приморски, ул.“Кирил Шиваров“ № 9, вх.Б, представлявано от Анна Христова Вачкова и Илья Григориевич Лаптев – управители, начин на представляване-заедно и поотделно.“

Мотиви за предложението за отстраняване на Участника по обособена **позиция №3 - Водна баня**

Представеното от Участника техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно:

В техническото предложение на Участника (Приложение № 5.1) параметрите на предлаганата водна баня модел NB – 5 не кореспондират с информацията от приложената

извадка от каталог. Изискването на Възложителя е за „6 позиционна водна баня с контрол на температурата. Индивидуален независим контролен панел за всяка баня, включващ ключ за пускане, температурен регулатор (градуирана скала в °C) и светлинен индикатор.“ Предложената от участника водна баня е с 1 гнездо, като допълнително е offered аксесоар с каталожен номер K52006 „капак с 6 дупки за модел NB-20“, а не за offered-ия модел NB – 5. От друга страна поставянето на капак с 6 дупки върху водна баня с 1 гнездо, не я прави 6 позиционна баня с индивидуален независим контрол на температурата, каквото е изискването на Възложителя.

Мотиви за предложението за отстраняване на Участника по обособена **позиция №4 - Дестилатор;**

Представеното от Участника техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно:

В техническото предложение на Участника (Приложение № 5.1) предлагания дестилатор модел/каталожен номер NS 103 е с изпарител – неръждаема стомана. Заложеното в техническите спецификации (Приложение № 15) изискване на Възложителя е Дестилатора да е с „Изпарител: мед (хим.калайдисан).“

Мотиви за предложението за отстраняване на Участника по обособена **позиция №7 - Сух стерилизатор (сушилня);**

Представеното от Участника техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно:

От приложената извадка от каталог е видно, че мощността на предлагания сух стерилизатор модел/каталожен номер FN-32 е 700W. Изискването на Възложителя е за сух стерилизатор (сушилня) с мощност 1600 W. Предложеният от участника стерилизатор, модел FN-32 е с програмируем таймер от 1 минута до 99,9 часа. Заложеното в техническите спецификации (Приложение № 15) изискване на Възложителя е сушилната да е с програмируем таймер от 1 минута до 99 дни.

Горното е в нарушение на раздел II от Указания към участниците и изисквания към офертите – Приложение № 4 от документацията за участие, т.3.2 Плик № 2 – предложение за изпълнение на поръчката.

„т.20...Техническото предложение се изготвя по приложения в настоящата документация образец за представяне (Приложение №5.1), като се описват подробно доставяните стоки за съответната обособена позиция, съгласно условията на конкурсната документация. За всяка номенклатура от обособената позиция се посочва и следната информация: търговска марка, фирма – производител, страна – производител, № от списъка по т.22, на коя страница е представена стоката в приложения каталог и в последната колона се посочва каталожния номер от каталога.

Техническото предложение на Участника трябва да бъде с технически параметри идентични или по-добри от техническите спецификации (Приложение №15) на Възложителя.

Техническо предложение на Участник за обособена позиция, което не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или е непълно и/или е без оригинални фирмени каталози на производителя и/или копия, извадки от оригинални фирмени каталози и/или принтиран от каталог от сайта на производителя документ, без посочени показатели в тях и при несъответствието им с предлаганата номенклатура се предлагат за отстраняване от участие.“

3. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД, гр.Варна, р-н Приморски, ул.“Иван Богоров“ № 12, ет.2, представлявано от Пламен Антонов Калайджиев – управител.

Мотиви за предложението за отстраняване на участника по обособена **позиция №3 - Водна баня**

Представеното от участника техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно:

В техническото предложение на Участника (Приложение № 5.1) параметрите на предлаганата водна баня каталожен № 6000141 не кореспондират с информацията от приложената извадка от каталог. Изискването на Възложителя е за „6 позиционна водна

баня с контрол на температурата. Индивидуален независим контролен панел за всяка баня, включващ ключ за пускане, температурен регулатор (градуирана скала в °C) и светлинен индикатор.“ Предложената от участника водна баня е с 1 гнездо, като допълнително е офертиран аксесоар с каталожен номер 6003236 „плосък капак с 6 места“. Поставянето на капак с 6 места върху водна баня с 1 гнездо, не я прави 6 позиционна баня с индивидуален независим контрол на температурата, каквото е изискването на Възложителя.

Офертираната от участника водна баня е с мощност 1500 W, а заложените от Възложителя изисквания в техническата спецификация е за водна баня с мощност 2400 W.

Мотиви за предложението за отстраняване на Участника по обособена **позиция №4 - Дестилатор;**

Представеното от Участника техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно:

В техническото предложение на Участника (Приложение № 5.1) параметрите на предлагания дестилатор с каталожен номер NS 103 са: капацитет – 3,5л./час, вътрешен материал – неръждаема стомана и мощност 2500 W. Заложеното от Възложителя изискване в Техническите спецификации (Приложение № 15) е за дестилатор с „Производителност 4,5л/час. Изпарител: мед (хим.калайдисан). Мощност: 3000 W.“

Горното е в нарушение на раздел II от Указания към участниците и изисквания към офертите – Приложение № 4 от документацията за участие, т.3.2 Плик № 2 – предложение за изпълнение на поръчката.

„т.20...Техническото предложение се изготвя по приложения в настоящата документация образец за представяне (Приложение №5.1), като се описват подробно доставяните стоки за съответната обособена позиция, съгласно условията на конкурсната документация. За всяка номенклатура от обособената позиция се посочва и следната информация: търговска марка, фирма – производител, страна – производител, № от списъка по т.22, на коя страница е представена стоката в приложения каталог и в последната колона се посочва каталожния номер от каталога.

Техническото предложение на Участника трябва да бъде с технически параметри идентични или по-добри от техническите спецификации (Приложение №15) на Възложителя.

Техническо предложение на Участник за обособена позиция, което не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или е непълно и/или е без оригинални фирмени каталози на производителя и/или копия, извадки от оригинални фирмени каталози и/или принтиран от каталог от сайта на производителя документ, без посочени показатели в тях и при несъответствието им с предлаганата номенклатура се предлагат за отстраняване от участие.“

4. „ЛАБТЕХ“ ООД, гр.Пловдив, р-н Централен, ул.“Богомил“ № 48, вх.Б, ет.4, ап.10 представлявано от Стамен Георгиев Стоянов – управител.

Мотиви за предложението за отстраняване на Участника по обособена **позиция №7 - Сух стерилизатор (сушилня);**

Представеното от Участника техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно:

В техническото предложение на Участника (Приложение № 5.1) и приложените извадки от каталог, офертирания сух стерилизатор (сушилня) модел/каталожен номер SLN 32 STD INOX/G е с мощност 1100 W, а заложените от Възложителя изисквания в техническата спецификация (Приложение № 15) са за сух стерилизатор (сушилня) с мощност 1600 W. Предложеният от участника стерилизатор, модел FN-32 е с програмируем таймер от 1 минута до 999,59 часа. Заложеното в техническите спецификации (Приложение № 15) изискване на Възложителя е сушилнята да е с програмируем таймер от 1 минута до 99 дни.

Горното е в нарушение на раздел II от Указания към участниците и изисквания към офертите – Приложение № 4 от документацията за участие, т.3.2 Плик № 2 – предложение за изпълнение на поръчката.

„т.20...Техническото предложение се изготвя по приложения в настоящата документация образец за представяне (Приложение №5.1), като се описват подробно доставяните стоки за съответната обособена позиция, съгласно условията на конкурсната документация. За всяка номенклатура от обособената позиция се посочва и следната информация: търговска марка, фирма – производител, страна – производител, № от списъка по т.22, на коя страница е представена стоката в приложения каталог и в последната колона се посочва каталожния номер от каталога.

Техническото предложение на Участника трябва да бъде с технически параметри идентични или по-добри от техническите спецификации (Приложение №15) на Възложителя.

Техническо предложение на Участник за обособена позиция, което не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или е непълно и/или е без оригинални фирмени каталози на производителя и/или копия, извадки от оригинални фирмени каталози и/или принтиран от каталог от сайта на производителя документ, без посочени показатели в тях и при несъответствието им с предлаганата номенклатура се предлагат за отстраняване от участие.

Комисията допуска до следващият етап от работата си участниците, които отговарят на изискванията, поставени от Възложителя, както следва:

1. „АТАРК“ ЕООД, гр.София за обособена позиция № 8.
2. „ЛАБТЕХ“ ООД, гр.Пловдив за обособени позиции № 3 и № 8.
3. „МЕДКОНСУЛТИНГ“ ООД, гр.София за обособена позиция № 6.
4. „ОПТОМЕДИКАЛ“ ЕООД, гр.София за обособена позиция № 1.
5. „ДЕНТАТЕХИКА“ ЕООД, гр.София за обособена позиция № 2.
6. „ФОТ“ ООД, гр.София за обособени позиции № 7 и № 8.
7. „АСМ2“ ЕООД, гр.София за обособена позиция № 5.
8. „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр.София за обособена позиция № 8.
9. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД, гр.Варна за обособена позиция № 8.

Комисията ще продължи своята работа в следващо публично заседание на 29.01.2015 год. от 9.00 часа в сграда "Ректорат", ул."Марин Дринов" № 55, гр.Варна, на което ще бъдат отворени и оповестени ценовите оферти на участниците.

На основание чл.69а, ал.3 от ЗОП информацията е оповестена на интернет адреса на Възложителя www.mu-varna.bg, на 26.01.2015г.

Този протокол се приключи на 26.01.2015г. и се подписа от всички членове на комисията, както следва:

Председател: *Св.гр. чл. 4 от 33/11*
б.б. гр. с чл. 225 от 30/11
/доц. д-р Йоана Киселова-Кънева/

Членове: *Св.гр. чл. 4 от 33/11*
б.б. гр. с чл. 225 от 30/11
1. /И.Кондова-Кръстева/
Св.гр. чл. 4 от 33/11
б.б. гр. с чл. 225 от 30/11
3. /Минко Мидев/
Св.гр. чл. 4 от 33/11
б.б. гр. с чл. 225 от 30/11
5. /Петър Пъловски/

Св.гр. чл. 4 от 33/11
б.б. гр. с чл. 225 от 30/11
2. /Антоанета Цветкова/
Св.гр. чл. 4 от 33/11
б.б. гр. с чл. 225 от 30/11
4. /Марин Маринов/
Св.гр. чл. 4 от 33/11
б.б. гр. с чл. 225 от 30/11
6. /Петранка Андреева/