

ПРОТОКОЛ № 3

На 29.01.2015 год. от 9:00 часа в Заседателна зала, ет.2, сграда Ректорат, се проведе заседание на комисия на назначена със Заповед № Р-100-980/11.11.2014 г. на Помощник-Ректора на Медицински университет „Проф. д-р Параскев Стоянов“ – Варна, възложител по смисъла на чл.8, ал.2 от ЗОП, съгласно Пълномощно рег.№ 1214/24.04.2013г., за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация и гаранционно обслужване на медицинска, лабораторна апаратура и резервни части за нуждите на учебния процес в Медицински университет "Проф. д-р П.Стоянов" – Варна“ с 8 обособени позиции**

Комисията е в състав:

Председател: доц. д-р Йоана Димитрова Киселова-Кънева – Катедра по БММН;

Членове:

1. Иванка Василева Кондова - Кръстева – Юрисконсулт;
2. ас. Антоанета Здравкова Цветкова – Ръководител УНС ПФ;
3. Минко Милчев Милев – Преподавател УНС „Зъботехника“;
4. д-р Марин Георгиев Маринов – Асистент УНС „Медицински оптик“;
5. Петър Любомиров Пъловски – Организатор, поддръжка и ремонт компютри;
6. Петранка Станкова Андреева – Организатор „Маркетинг и снабдяване“.

Резервни членове:

1. проф. Христина Николова Групчева - Зам.Ректор “Иновации и транслационна медицина“;
2. д-р Яна Манолова Манолова – Катедра „Очни болести и зрителни науки“;
3. Дилиана Мирославова Йорданова – Юрисконсулт;
4. Радостина Енева – Юрисконсулт;
5. Елена Людмила Панаева – Ръководител Отдел ОПМС;
6. биох. Стефка Маринова Стоева – Катедра БММН.

При отваряне на ценовите оферти не присъстваха представители на участниците.

Комисията допуска до разглеждане ценовите оферти на следните участници:

1. „АТАРК“ ЕООД, гр.София за обособена позиция № 8.
2. „ЛАБТЕХ“ ООД, гр.Пловдив за обособени позиции № 3 и № 8.
3. „МЕДКОНСУЛТИНГ“ ООД, гр.София за обособена позиция № 6.
4. „ОПТОМЕДИКАЛ“ ЕООД, гр.София за обособена позиция № 1.
5. „ДЕНТАТЕХИКА“ ЕООД, гр.София за обособена позиция № 2.
6. „ФОТ“ ООД, гр.София за обособени позиции № 7 и № 8.
7. „АСМ2“ ЕООД, гр.София за обособена позиция № 5.
8. „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр.София за обособена позиция № 8.
9. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД, гр.Варна за обособена позиция № 8.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници по обособени позиции:

Позиция № 1 – Фото-биомикроскоп и електронен диоптромер

„ОПТОМЕДИКАЛ“ ЕООД - предложена цена 22900.00 (двадесет и две хиляди и деветстотин лева и нула стотинки) лева.

Позиция № 2 – Пясъкоструйник

„ДЕНТАТЕХИКА“ ЕООД - предложена цена 7330,00 (седем хиляди триста и тридесет лева и нула стотинки) лева.

Позиция № 3 - Водна баня

„ЛАБТЕХ“ ООД - предложена цена 5380,00 (пет хиляди триста и осемдесет лева и нула стотинки) лева.

Позиция № 5 – Резервни части за хроматографи

„АСМ2“ ЕООД - предложена цена 13018,00 (тринадесет хиляди и осемнадесет лева и нула стотинки) лева.

Позиция № 6 – Медицинско устройство за автоматичен запис на DICOM изследвания върху CD/DVD

„МЕДКОНСУЛТИНГ“ ООД - предложена цена 35880,00 (тридесет и пет хиляди осемстотин и осемдесет лева и нула стотинки) лева.

Позиция № 7 – Сух стерилизатор (сушилня)

„ФОТ“ ООД - предложена цена 1610,40 (хиляда шестстотин и десет лева и четиридесет стотинки) лева.

Позиция № 8 – Прецизна (електронна) везна

„АТАРК“ ЕООД - предложена цена 3958,50 (три хиляди деветстотин петдесет и осем лева и петдесет стотинки) лева.

„ЛАБТЕХ“ ООД - предложена цена 3150,00 (три хиляди сто и петдесет лева и нула стотинки) лева.

„ФОТ“ ООД - предложена цена 2956,80 (две хиляди деветстотин петдесет и шест лева и осемдесет стотинки) лева.

„АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД - предложена цена 3801,00 (три хиляди осемстотин и един лева и нула стотинки) лева.

„ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД - предложена цена 4004,00 (четири хиляди и четири лева и нула стотинки) лева.

Комисията, в закрито заседание, извърши проверка на изчисленията в количествено-стойностните сметки на участниците и не откри несъответствия.

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците, чиито оферти са допуснати до оценка и класиране, относно наличието на основание за прилагане на чл.70, ал.1 от ЗОП.

В ценовата оферта за обособена позиция № 8 – Прецизна (електронна) везна, участникът „ФОТ“ ООД е направил следното предложение: предложена цена 2956,80 лева.

Комисията констатира, че участникът „ФОТ“ ООД е предложил цена, която е по-благоприятна с повече от 20% от средната цена на останалите ценови оферти за същата обособена позиция.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП с писмо изх.№ 023-102 от 29.01.2015г. Комисията изиска подробна писмена обосновка, която да съдържа обективни обстоятелства за начина на образуването на представеното от участника „ФОТ“ ООД предложение, тъй като се явява с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти. Комисията определи на участника срок от три работни дни от получаване на искането за това, за представяне на писмената обосновка.

До получаване на писмената обосновка Комисията преустановява работата си.

В отговор на изисканата обосновка постъпи следното писмо:

1. Писмо с вх. № 023-120/02.02.2015 г. на фирма „ФОТ“ ООД, представлявано от Елена Кадийска и Юсуф Фарук Кутай-управители, начин на представляване-заедно и поотделно, с което предоставя подробна информация относно формираната цена на предлаганите стоки по позиция № 8 – Прецизна (електронна) везна.

В обосновката си участникът посочва, че е директен представител и дистрибутор за България на производителя на предлаганата везна, което им дава възможността да дават преференциални цени при участие в обществени поръчки.

След като се запозна с подробната обосновка Комисията констатира, че са представени достатъчно обективни обстоятелства относно наличието на изключително благоприятни условия за участника, за изпълнение на поръчката. Комисията приема предоставената обосновка на основание чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП и допуска ценовата оферта на участника до класиране.

На основание чл.71, ал.1 от ЗОП Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на допуснатите оферти в съответствие с предварително обявените условия, както следва:

Въз основа на оценяването на офертите по критерия ”най-ниска цена”

Комисията предлага следното класиране на участниците:

Позиция № 1 – Фото-биомикроскоп и електронен диоптромер

1-во място – „ОПТОМЕДИКАЛ” ЕООД

Позиция № 2 – Пясъкоструйник

1-во място – „ДЕНТАТЕХИКА” ЕООД

Позиция № 3 - Водна баня

1-во място – „ЛАБТЕХ“ ООД

Позиция № 5 – Резервни части за хроматографи

1-во място – „АСМ2“ ЕООД

Позиция № 6 – Медицинско устройство за автоматичен запис на DICOM изследвания
върху CD/DVD

1-во място – „МЕДКОНСУЛТИНГ“ ООД

Позиция № 7 – Сух стерилизатор (сушилня)

1-во място – „ФОТ“ ООД

Позиция № 8 – Прецизна (електронна) везна

1-во място – „ФОТ“ ООД

2-ро място – „ЛАБТЕХ“ ООД

3-то място – „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД

4-то място – „АТАРК“ ЕООД

5-то място – „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД

Приложения:

1. Протокол №1
2. Протокол №2

Този протокол се приключи на 09.02.2015 г. и се подписа от всички членове на комисията,
както следва:

Председател: *св.ел. ел. Нот 3311*
св.ел. ел. Нот 3311
/доц. д-р Йоана Киселова-Кънева/

Членове: *св.ел. ел. Нот 3311*
св.ел. ел. Нот 3311
1. /И.Кондова-Кръстева/
св.ел. ел. Нот 3311
3. *св.ел. ел. Нот 3311*
/Минко Милев/
св.ел. ел. Нот 3311
5. *св.ел. ел. Нот 3311*
/Петър Пъловски/

св.ел. ел. Нот 3311
св.ел. ел. Нот 3311
2. /Антоанета Цветкова/
св.ел. ел. Нот 3311
св.ел. ел. Нот 3311
/Марин Маринов/
св.ел. ел. Нот 3311
6. *св.ел. ел. Нот 3311*
/Петранка Андреева/

Настоящият протокол подписан от всички членове на комисията се предаде на
Възложителя на 09.02.2015 г. заедно с протоколи №1 и №2 и цялата документация.

Предал:

Председателя на комисия: *св.ел. ел. Нот 3311*
св.ел. ел. Нот 3311
/ доц. д-р Йоана Киселова-Кънева /

Приел:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: *св.ел. ел. Нот 3311*
св.ел. ел. Нот 3311

/инж.Деян Грънчаров/

(получил протокола на 09.02.2015г.)