



РЕШЕНИЕ

№ Р-100-76/09.02.2015 год.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител
на обществена поръчка

Инж. Деян Грънчаров – Пом.-Ректор на Медицински университет „Проф. д-р Параскев Стоянов“-Варна, действащ съгласно Пълномощно рег. № 1214/24.04.2013 г., на основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП и протоколи № 1 от 11.11.2015 г., № 2 от 26.01.2015 г. и № 3 от 09.02.2015 г. за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № Р-100-980/11.11.2014 г. за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация и гаранционно обслужване на медицинска, лабораторна апаратура и резервни части за нуждите на учебния процес в Медицински университет "Проф. д-р П. Стоянов" – Варна“**, открита с решение Решение № Р-100-834 от 29.09.2014 год., и публикуваното обявление за обществена поръчка в АОП на 29.09.2014 г.

О Б Я В Я В А М:

I. Класирането на участниците по обособени позиции:

Позиция № 1 – Фото-биомикроскоп и електронен диоптромер

1-во място – „ОПТОМЕДИКАЛ“ ЕООД

Позиция № 2 – Пясъкоструйник

1-во място – „ДЕНТАТЕХИКА“ ЕООД

Позиция № 3 - Водна баня

1-во място – „ЛАБТЕХ“ ООД

Позиция № 5 – Резервни части за хроматографи

1-во място – „АСМ2“ ЕООД

Позиция № 6 – Медицинско устройство за автоматичен запис на DICOM изследвания върху CD/DVD

1-во място – „МЕДКОНСУЛТИНГ“ ООД

Позиция № 7 – Сух стерилизатор (сушилня)

1-во място – „ФОТ“ ООД

Позиция № 8 – Прецизна (електронна) везна

1-во място – „ФОТ“ ООД

2-ро място – „ЛАБТЕХ“ ООД

3-то място – „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД

4-то място – „АТАРК“ ЕООД

5-то място – „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД

II. Участниците класирани на първо място по съответните позиции се определят за изпълнители на поръчката, както следва:

Позиция № 1 – Фото-биомикроскоп и електронен диоптромер

„ОПТОМЕДИКАЛ“ ЕООД - предложена цена 22900.00 (двадесет и две хиляди и деветстотин лева и нула стотинки) лева.

Позиция № 2 – Пясъкоструйник

„ДЕНТАТЕХИКА“ ЕООД - предложена цена 7330,00 (седем хиляди триста и тридесет лева и нула стотинки) лева.



Позиция № 3 - Водна баня

„ЛАБТЕХ“ ООД - предложена цена 5380,00 (пет хиляди триста и осемдесет лева и нула стотинки) лева.

Позиция № 5 – Резервни части за хроматографи

„АСМ2“ ЕООД - предложена цена 13018,00 (тринадесет хиляди и осемнадесет лева и нула стотинки) лева.

Позиция № 6 – Медицинско устройство за автоматичен запис на DICOM изследвания върху CD/DVD

„МЕДКОНСУЛТИНГ“ ООД - предложена цена 35880,00 (тридесет и пет хиляди осемстотин и осемдесет лева и нула стотинки) лева.

Позиция № 7 – Сух стерилизатор (сушилня)

„ФОТ“ ООД - предложена цена 1610,40 (хиляда шестстотин и десет лева и четиридесет стотинки) лева.

Позиция № 8 – Прецизна (електронна) везна

„ФОТ“ ООД - предложена цена 2956,80 (две хиляди деветстотин петдесет и шест лева и осемдесет стотинки) лева.

III. Участници отстранени от процедурата

1. „КОНТАКТ МЕДИКЪЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД, гр.София, р-н Средец, ул. “Достоевски“ №4, представлявано от Екатерина Христова Йондева – управител с подадена оферта вх.№ 6 от 10.11.2014г.

Мотиви за отстраняване на Участника по обособена **позиция № 1 Фото-биомикроскоп и електронен диоптромер:**

Представеното от Участника техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно:

т.1. Предложеният от участника фото-биомикроскоп не разполага с вграден жълт филтър и е с ширина на шпалта от 0 до 12мм. Изискването на Възложителя е уреда да разполага с вграден жълт филтър за подобряване на изображение при наблюдение, когато се използва флуоресцеин и ширината на шпалта да е от 0 до 14мм.

При напасване на контактни лещи трябва да бъдат наблюдавани концентрацията на лещата, нейните движения – скорост и посока, наличието на въздушни мехури или чужди тела между лещата и роговицата, и състоянието на слъзния филм. А при твърди контактни лещи се следи тяхното хидрофобно състояние, разпределението на слъзния филм и съотношението им спрямо палпебралната фисура. Тези параметри се оглеждат след прилагане на флуоресцеин. За целта, между халогенната лампа на биомикроскопа – източник на светлина, и наблюдавания обект се поставя кобалтово син филтър. Това предизвиква активна флуоресценция, но същевременно понижава контраста на наблюдавания обект. За по-добър контраст при изследване и документиране се използва бариерен филтър – жълт филтър, който спира синята светлина и пропуска светлина само от жълто-зеления спектър.

Възложителят е заложил в техническите изисквания ширина на шпалта (регулируема ширина на осветеното поле) от 0 до 14мм. с добра хомогенна осветеност, защото при преглед на определени патологични състояния, е определяща площта и дифузната осветеност на наблюдаваното поле.

Горното е в нарушение на раздел II от Указания към участниците и изисквания към офертите – Приложение № 4 от документацията за участие, т.3.2 Плик № 2 – предложение за изпълнение на поръчката.

„т.20...Техническото предложение се изготвя по приложения в настоящата документация образец за представяне (Приложение №5.1), като се описват подробно доставяните стоки за съответната обособена позиция, съгласно условията на конкурсната документация. За всяка номенклатура от обособената позиция се посочва и следната информация: търговска марка, фирма – производител, страна – производител, № от списъка по т.22, на коя страница е представена стоката в приложения каталог и в последната колона се посочва каталожния номер от каталога.



Техническото предложение на Участника трябва да бъде с технически параметри идентични или по-добри от техническите спецификации (Приложение №15) на Възложителя.

Техническо предложение на Участник за обособена позиция, което не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или е непълно и/или е без оригинални фирмени каталози на производителя и/или копия, извадки от оригинални фирмени каталози и/или принтиран от каталог от сайта на производителя документ, без посочени показатели в тях и при несъответствието им с предлаганата номенклатура се предлагат за отстраняване от участие.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки се отстранява участникът от процедурата по обособена позиция № 1.

2. „ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА“ ООД, гр.Варна, р-н Приморски, ул. „Кирил Шиваров“ № 9, вх.Б, представлявано от Анна Христова Вачкова и Илья Григориевич Лаптев – управители, начин на представяване-заедно и поотделно с подадена оферта вх.№ 7 от 10.11.2014г.

Мотиви за отстраняване на Участника по **обособена позиция №3 - Водна баня:**

Представеното от Участника техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно:

В техническото предложение на Участника (Приложение № 5.1) параметрите на предлаганата водна баня модел NB – 5 не кореспондират с информацията от приложената извадка от каталог. Изискването на Възложителя е за „6 позиционна водна баня с контрол на температурата. Индивидуален независим контролен панел за всяка баня, включващ ключ за пускане, температурен регулатор (градуирана скала в °C) и светлинен индикатор.“ Предложената от участника водна баня е с 1 гнездо, като допълнително е оферирани аксесоар с каталожен номер K52006 „капак с 6 дупки за модел NB-20“, а не за оферирания модел NB – 5. От друга страна поставянето на капак с 6 дупки върху водна баня с 1 гнездо, не я прави 6 позиционна баня с индивидуален независим контрол на температурата, каквото е изискването на Възложителя.

Мотиви за отстраняване на Участника по **обособена позиция №4 - Дестилатор:**

Представеното от Участника техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно:

В техническото предложение на Участника (Приложение № 5.1) предлагания дестилатор модел/каталожен номер NS 103 е с изпарител – неръждаема стомана. Заложеното в техническите спецификации (Приложение № 15) изискване на Възложителя е Дестилатора да е с „Изпарител: мед (хим.калайдисан).“

Мотиви за отстраняване на Участника по **обособена позиция №7 - Сух стерилизатор (сушилня):**

Представеното от Участника техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно:

От приложената извадка от каталог е видно, че мощността на предлагания сух стерилизатор модел/каталожен номер FN-32 е 700W. Изискването на Възложителя е за сух стерилизатор (сушилня) с мощност 1600 W. Предложеният от участника стерилизатор, модел FN-32 е с програмируем таймер от 1 минута до 99,9 часа. Заложеното в техническите спецификации (Приложение № 15) изискване на Възложителя е сушилната да е с програмируем таймер от 1 минута до 99 дни.

Горното е в нарушение на раздел II от Указания към участниците и изисквания към офертите – Приложение № 4 от документацията за участие, т.3.2 Плик № 2 – предложение за изпълнение на поръчката.

„т.20...Техническото предложение се изготвя по приложения в настоящата документация образец за представяне (Приложение №5.1), като се описват подробно доставяните стоки за съответната обособена позиция, съгласно условията на конкурсната документация. За всяка номенклатура от обособената позиция се посочва и следната информация: търговска марка, фирма – производител, страна – производител, № от списъка по т.22, на коя страница е представена стоката в приложения каталог и в последната колона се посочва каталожния номер от каталога.

Техническото предложение на Участника трябва да бъде с технически параметри идентични или по-добри от техническите спецификации (Приложение №15) на Възложителя.



Техническо предложение на Участник за обособена позиция, което не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или е непълно и/или е без оригинални фирмени каталози на производителя и/или копия, извадки от оригинални фирмени каталози и/или принтиран от каталог от сайта на производителя документ, без посочени показатели в тях и при несъответствието им с предлаганата номенклатура се предлагат за отстраняване от участие.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки се отстранява участникът от процедурата по обособени позиции № 3, № 4 и № 7.

3. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД, гр.Варна, р-н Приморски, ул. „Иван Богоров“ № 12, ет.2, представлявано от Пламен Антонов Калайджиев – управител с подадена оферта вх.№ 11 от 10.11.2014г.

Мотиви за отстраняване на участника по **обособена позиция №3 - Водна баня**:

Представеното от участника техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно:

В техническото предложение на Участника (Приложение № 5.1) параметрите на предлаганата водна баня каталожен № 6000141 не кореспондират с информацията от приложената извадка от каталог. Изискването на Възложителя е за „6 позиционна водна баня с контрол на температурата. Индивидуален независим контролен панел за всяка баня, включващ ключ за пускане, температурен регулатор (градуирана скала в °C) и светлинен индикатор.“ Предложената от участника водна баня е с 1 гнездо, като допълнително е оферирани аксесоар с каталожен номер 6003236 „плосък капак с 6 места“. Поставянето на капак с 6 места върху водна баня с 1 гнездо, не я прави 6 позиционна баня с индивидуален независим контрол на температурата, каквото е изискването на Възложителя.

Оферираната от участника водна баня е с мощност 1500 W, а заложените от Възложителя изисквания в техническата спецификация е за водна баня с мощност 2400 W.

Мотиви за отстраняване на Участника по **обособена позиция №4 - Дестилатор**:

Представеното от Участника техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно:

В техническото предложение на Участника (Приложение № 5.1) параметрите на предлагания дестилатор с каталожен номер NS 103 са: капацитет – 3,5л./час, вътрешен материал – неръждаема стомана и мощност 2500 W. Заложеното от Възложителя изискване в Техническите спецификации (Приложение № 15) е за дестилатор с „Производителност 4,5л./час. Изпарител: мед (хим.калайдисан). Мощност: 3000 W.“

Горното е в нарушение на раздел II от Указания към участниците и изисквания към офертите – Приложение № 4 от документацията за участие, т.3.2 Плик № 2 – предложение за изпълнение на поръчката.

„т.20...Техническото предложение се изготвя по приложения в настоящата документация образец за представяне (Приложение №5.1), като се описват подробно доставяните стоки за съответната обособена позиция, съгласно условията на конкурсната документация. За всяка номенклатура от обособената позиция се посочва и следната информация: търговска марка, фирма – производител, страна – производител, № от списъка по т.22, на коя страница е представена стоката в приложения каталог и в последната колона се посочва каталожния номер от каталога.

Техническото предложение на Участника трябва да бъде с технически параметри идентични или по-добри от техническите спецификации (Приложение №15) на Възложителя.

Техническо предложение на Участник за обособена позиция, което не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или е непълно и/или е без оригинални фирмени каталози на производителя и/или копия, извадки от оригинални фирмени каталози и/или принтиран от каталог от сайта на производителя документ, без посочени показатели в тях и при несъответствието им с предлаганата номенклатура се предлагат за отстраняване от участие.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки се отстранява участникът от процедурата по обособени позиции № 3 и № 4.



4. „ЛАБТЕХ“ ООД, гр.Пловдив, р-н Централен, ул.„Богомил“ № 48, вх.Б, ет.4, ап.10
представявано от Стамен Георгиев Стоянов – управител с подадена оферта вх.№ 2 от 05.11.2014г.

Мотиви за отстраняване на Участника по **обособена позиция №7 - Сух стерилизатор (сушилня)**:

Представеното от Участника техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно:

В техническото предложение на Участника (Приложение № 5.1) и приложените извадки от каталог, оферирания сух стерилизатор (сушилня) модел/каталожен номер SLN 32 STD INOX/G е с мощност 1100 W, а заложените от Възложителя изисквания в техническата спецификация (Приложение № 15) са за сух стерилизатор (сушилня) с мощност 1600 W. Предложеният от участника стерилизатор, модел FN-32 е с програмируем таймер от 1 минута до 999,59 часа. Заложеното в техническите спецификации (Приложение № 15) изискване на Възложителя е сушилнята да е с програмируем таймер от 1 минута до 99 дни.

Горното е в нарушение на раздел II от Указания към участниците и изисквания към офертите – Приложение № 4 от документацията за участие, т.3.2 Плик № 2 – предложение за изпълнение на поръчката.

„т.20...Техническото предложение се изготвя по приложения в настоящата документация образец за представяне (Приложение №5.1), като се описват подробно доставяните стоки за съответната обособена позиция, съгласно условията на конкурсната документация. За всяка номенклатура от обособената позиция се посочва и следната информация: търговска марка, фирма – производител, страна – производител, № от списъка по т.22, на коя страница е представена стоката в приложения каталог и в последната колона се посочва каталожния номер от каталога.

Техническото предложение на Участника трябва да бъде с технически параметри идентични или по-добри от техническите спецификации (Приложение №15) на Възложителя.

Техническо предложение на Участник за обособена позиция, което не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или е непълно и/или е без оригинални фирмени каталози на производителя и/или копия, извадки от оригинални фирмени каталози и/или принтиран от каталог от сайта на производителя документ, без посочени показатели в тях и при несъответствието им с предлаганата номенклатура се предлагат за отстраняване от участие.“

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки се отстранява участникът от процедурата по обособена позиция № 7.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: „Комисия за защита на конкуренцията“

Адрес: гр.София – 1000, бул.„Витоша“ №18

Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg

Интернет адрес: www.cpc.bg

Срок за подаване на жалби: Съгласно чл.120, ал.5, т.4 от Закона за обществените поръчки срокът за подаване на жалби е 10 - дневен от получаването на решението за избор на изпълнител.

На основание чл.73, ал.3 и 4 от ЗОП, настоящото решение в тридневен срок от издаването му в един и същи ден да се изпрати до всички участници и да се публикува в профила на купувача, заедно с протоколите от работата на комисията, при спазване на чл.226, ал.3 от ЗОП.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Помощник-Ректор:/инж.Деян Грънчаров/

Съгласно Пълномощно рег.№ 1214/24.04.2013г.

