

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Радослав Радев, д.м., Катедра хирургически болести
на Медицински университет, Варна

на дисертационен труд
**„КОМПЛЕКСЕН ДИАГНОСТИЧНО-ЛЕЧЕБЕН ПОДХОД
ПРИ ДВУСТРАННИЯ РАК НА МЛЕЧНАТА ЖЛЕЗА“**

на **Д-р Денислав Исидоров Белинов**

за присъждане на научна и образователна степен „Доктор“ по
научна специалност 7.3 – медицина
Научен ръководител: Проф. д-р Румен Николов Ненков, дм

Дисертационният труд е обсъден и одобрен за публична официална защита на Катедрен съвет на Катедра „Хирургически болести“ на МУ - Варна и съгласно Заповед Р-109-227/ 19.07.2019 год. на Ректора на МУ „Проф. д-р. Параскев Стоянов“- Варна е представен за публична защита.

Рецензията е изготвена според Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за приложение на ЗРАСРБ и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в МУ- Варна.

Характеристика, обем и структура на дисертационния труд.

- Съдържание –
- Използвани съкращения –
- Въведение –
- Литературен обзор –
- Цел и задачи -
- Материал и методи –
- Собствени резултати -
- Обсъждане -
- Заключение -

- Изводи -
- Литература
- Списък на публикациите, свързани с дисертационния труд –

Номерацията на страниците в съдържанието не отговаря на това в текста.

Дисертационният труд е представен в обем 180 страници и съдържа таблици и фигури, които са номерирани по странен начин и трудно се проследява последователната логика. Литературният обзор е представен в обем 66 страници. Литературната справка включва 253 заглавия, от които 14 на български език и 239 на латиница. В текста на дисертацията прави впечатление, че цитираните авторски колективи не са отбелязани със сигнатура, която да отговаря на мястото им в глава „Литература“.

Авторефератът е структурира съобразно изискванията и съдържанието му напълно съответства на съдържанието на дисертационния труд.

Биографични данни

Д-р Денислав Исидоров Белинов завършва Висш медицински институт, Варна в 1983 г. Придобива специалност по хирургия в 1996 г. Работил е като хирург в Общинска болница гр. Кубрат и понастоящем, като хирург-ординатор в СБАЛОЗ „Д-р Марко Марков“, Варна

Актуалност на дисертационния труд

Темата на дисертационния труд е съвременна и дисертабилна. Проблемите при диагностиката и комплексното лечение на карцинома на млечната жлеза са в основата на съвременната онкология. Двустранният симултанен и метакронен карцином на млечната жлеза е сравнително рядък случай на онкологично заболяване на гърдата, който поставя на изпитание уменията на хирурга при диагностиката и лечението му. Становищата и стратегиите при комплексния подход на диагностика и лечение са дискутабилни. Това повишава научната и практическа стойност на дисертационния труд. Клиничният материал, върху който дисертанта е изградил своето проучване и изводи е достатъчен.

В текста на дисертационния труд се откриват немногобройни правописни и технически грешки, които са лесно отстраними.

Литературен обзор

Литературният обзор е обширен. Проучени са резултатите от голям брой научни проучвания за двустранния РМЖ. Едновременно с това са цитирани много изследвания без да е направен анализ на постигнатите резултати в тях. Извършен е икономически

анализ на разходите при диагностиката и лечението на РМЖ. На моменти се губи основната посока на изследването, а именно двустранният РМЖ. Добре би било тази глава от дисертацията да се преработи, като се отстранят цитирани проучвания от по-общ характер, които нямат пряка връзка с темата на дисертацията. Обзорът завършва с критична оценка на данните в литературата, което би могло да се счита за принос.

Цел, задачи, материал и методи

Дисертантът си поставя цел, която би следвало да е по-конкретна и ясно дефинирана. Не става ясно проучването на чии резултати са в основата поставената цел. Това води и до по-общия характер на поставените задачи.

Смятам наличието на раздел „Работна хипотеза“ за ненужно.

Материал и методи

Изследваният от автора клиничен материал е достатъчен. Посочени са показанията и противопоказанията за извършване на хирургично лечение на пациенти с двустранен РМЖ. Приложените хирургични методи са съобразени с онкопластичния подход при лечение на РМЖ. За анализ и интерпретация на получените резултати авторът използва методите на статистическия анализ, което повишава тяхната достоверност. Прави впечатление, че имунохистохимични изследвания не са извършени при всички пациенти, а това е недопустимо според стандарта и не води до адекватност на клиничното стадиране.

Собствени резултати

Резултатите са подробно илюстрирани и онагледени с таблици и фигури. При структурирането на изследването прави впечатление, че липсва контролна група за сравнение на резултатите. При изследването на стойностите на туморните маркери и значението им при диагностиката на двустранния РМЖ не става ясно какви са основанията за разделянето на пациентите в две възрастови групи (33-64г. и 65-85г). При представяне на резултатите от хирургичното лечение е направено ненужно историческо описание на приложените хирургични методи, което придава пропедевтичен характер на тази част от дисертацията. Не става ясно какво е отношението на използваните Thunderbeat и LigaSure към резултатите от хирургичното лечение на двустранния РМЖ. В глава 4.2.3. (Медикаментозно лечение) обсъжданата иглена биопсия на млечната жлеза предоперативно

не може да играе самостоятелна роля при стадирането на РМЖ. Необходима е по-голяма конкретност и подредба на този раздел за да отговори на поставената цел на дисертацията.

Обсъждане

В тази част от дисертацията авторът представя своя анализ и направените заключения. Дискусията следва логиката на проучването и адекватен коментар на получените резултати. На лице е авторското отношение на проучвания проблем и способност за критичен оценка на собствените резултати, съпоставяйки ги с резултатите на други авторски колективи. В определени моменти съдържанието на този раздел наподобява това на литературния обзор.

Изводи

Авторът в края на дисертационния труд прави 6 извода, които съответстват като решение на поставената цел и задачи. Те произтичат от анализа на собствените получени резултати. Не приемам извод 4, който не конкретен и има описателен характер.

Приноси

В предоствния за рецензия дисертационен труд липсва такава глава. Вероятно е техническа грешка, защото в Авторефератът такава съществува. Като изключим Принос 2 („Проучена е клиничната ефективност на някои модерни хирургични методи на лечение при болни със синхронен и метакронен РМЖ.“), останалите нямат оригинален характер и потвърждават вече известни факти.

Публикации и научна дейност

Авторът е представил 3 публикации във връзка с дисертационния труд, в които е първи автор. Публикациите са от 2019 г. И трите публикации са в българско списание, като две от тях са под печат.

Заключение

Уважаеми членове на научното жури,
Представения дисертационен труд и автореферат представляват собствена разработка на автора. Д-р Денислав Исидоров Белинов е опитен и ерудиран специалист. В дисертационния му труд се разработва важен и значим от научна и практическа гледна точка проблем. След като се запознах с представения дисертационен труд и автореферат

си позволявам да предложа на високо уважаваното Научно жури да даде възможност на д-р Белинов да корегира посочените пропуски.

Варна,
11.09. 2019 г.

проф. д-р Р. Радев, д.м.

