

До
Председателя на научното жури,
определено със Заповед № Р-109-658/11.12.2018 г.
на Ректора на МУ – Варна
ул. Марин Дринов №55, 9002, Варна

СТ А Н О В И Щ Е

от доц д-р Светлозар Спасов Спасов, д.м.- Ръководител на катедрата по съдебна медицина и деонтология на Медицински университет- Пловдив,

по процедура за защита на дисертационен труд за присъждане на ОНС “Доктор” на *д-р Емилия Михайлова Каишева* отпо област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.1. Медицина, и специалност “съдебна медицина” – докторант на самостоятелна подготовка в Катедрата по обща и клинична патология, УС по съдебна медицина и деонтология, Факултет по медицина, Медицински университет – Варна,

с протокол № 15/26.11.2018 г. от първото заседание на научното жури и заповед № Р-109-658/11.12.2018 г. на Ректора на Медицински университет – Варна, ул. М Дринов №55, 9002 - Варна, съм определен да изготвя становище по описаната процедура.

Приложено представям: Становището си по дисертационен труд на тема „Критерии за определяне на термичната травма като телесна повреда” за присъждане на ОНС “Доктор” на *д-р Емилия Михайлова Каишева*, асистент от Катедрата по обща и клинична патология, съдебна медицина и деонтология, УС по съдебна медицина и деонтология, Факултет „Медицина“ на МУ-Варна.

Област на висше образование: 7. Здравеопазване и спорт.

Професионално направление 7.1. Медицина.

Докторска програма по научната специалност: „Съдебна медицина“ код 03.01.59;

I. Данни за процедурата

Д-р Емилия Михайлова Каишева е лекар-асистент в Катедрата по обща медицина, съдебна медицина и деонтология в МУ-Варна и в УБ „Св. Марина“-Варна, зачислена е като докторант на самостоятелна подготовка на обучение за придобиване на научната и образователна степен „доктор” по научната специалност „съдебна медицина” със заповед за зачисляване на Ректора на МУ-Варна № Р-109-240/08.12.2014 год. Представен е и протокола за успешно положен изпит за докторантския минимум.

На основание Протокол № КС №321/02.05.2018 г.от решението на Катедрениясъвет на Катедрата по Обща и клинична патология, съдебна медицина и деонтология за готовността за публичната защита, д-р Емилия Каишева е отчислена с право на защита – заповед № Р-109-299/29.05.2018 г. на Заместник-ректора на МУ-Варна.

Представените от кандидата комплект материали на електронен носител са в съответствие с изискванията на ЗРАСРБ и на ПРАС МУ-Варна.

II. Биографични данни и кариерно развитие

Докторантът д-р **Емилия Михайлова Каишева** е родена на 31.10.1975 год. в гр. Варна. През 2000 год. завършва МУ – Варна – магистър по медицина и до 2003 г. работи като ординатор вътрешно отделение в гр. Силистра. От 2002 до 2006 г. е специализант по съдебна медицина, а от 2007 г. и до сега е асистент в Катедрата по обща и клинична патология, съдебна медицина и деонтология в МУ-Варна. През 2006 г. е защитила специалност по съдебна медицина и деонтология. Д-р Каишева преподава на студенти от специалност „медицина“, „дентална медицина“ и всички специалности на МК – Варна. Д-р Е. Каишева е член на Българското дружество по съдебна медицина, на БЛС, на Балканската академия на съдебните науки. Има представени 3 статии по темата на дисертацията, както и 2 две научни съобщения на Първия конгрес на БДСМ, 2017 г. Към момента тя има 11 години трудов стаж като лекар и преподавател по специалността „съдебна медицина и деонтология“.

III. Становище по дисертационни труд

По темата- същност и заглавие на работата

Темата на дисертационния труд е актуална и съвременна на фона на развиващите се в страната тенденции на различия в съдебномедицинската оценка на телесните повреди изобщо, а в частност и на термичната травма от висока температура. Релевантността ѝ е не само в научен, но и в практически аспект като едно изследване, което трябва да бъде сведено до знанието на съдебномедицинските специалисти, като в бъдеще може да стане основа на изработването на алгоритъм за оценка на ТТВТ преимуществено от съдебните медици. Множество елементи от научния труд могат да бъдат успешно използвани от преподавателите по съдебна медицина за представяне на обучаемите студенти, специализанти и докторанти на съвременните методи и тенденциите при тях за оценка на това, сравнително често увреждане, което става обект на съдебномедицинска преценка, включително и като медикобиологичен признак на телесна повреда. Според мен заглавието е точно и ясно. Като препоръка считам, че е възможно в него да се включи обема на изследваната база данни.

Познаване на темата

Литературният обзор е представен на 57 стр., което представлява 30% от цялата работа (с приложенията), което представлява добър относителен дял на тази част на научния труд. Литературният обзор е пълен, съдържа достатъчно данни, мотивиращи автора за избора на тема, разяснява проблематиката, дава основни теоритични данни за ТТВТ, съобщава съвременни научни изследвания от страната, ЕС и страни извън него. Представени са автори от страната и от целия свят. Цитирана е сериозна по обем и качество литературна база данни. Библиографията съдържа 214 коректно посочени литературни източника, 38 от които на кирилица и 176 източници на чужди езици. Обзорът е сравнително пълен, с добра структура, подредба и стил.

Засегнати са почти всички аспекти, относими към темата и последващото изследване. В края на обзора е направен кратък анализ и изводи, които детерминират същността на темата и определянето на целта ѝ.

Целта на дисертационния труд е съответна на темата и с поставените задачи за постигането ѝ.

Задачите на научната работа са съответни, добре подредени, конкретни, ясни, точни. На пръв поглед изглежда, че авторът се е „разлял“ в броя на задачите, но естеството на темата и същността ѝ налагат действителното извършване на множество оценки и техните сравнения в отговор на целта- да се изведе адекватната, съвременна и сравнително точна методика за оценка на ТТВТ с допускане на минимална грешка при нея.

Материалът и методите са годни за постигането на целта и изпълнение на задачите, както и цялостното разработване на темата.

Собствени изследвания и резултати:

Резултатите от направения анализ са представени текстуално и частично графично. Те са ясни, конкретни и отговарят на поставените задачи и целта на работата. От наличната база данни са извлечени целевите изводи и са представени по разбираем и ясен начин.

Формулираните изводи, препоръки, заключение и претендирани приноси са представени в отделни глави. Те са ясни, релевантни, правилни и вярни. Аз приемам всички посочени приноси за действителни. Декларирам, че лично аз ще се съобразя с препоръките в т. 2.3 от приносите с приложен характер и ще включа в лекционния си курс голяма част от научния труд на д-р Каишева, като оценка за съвременна, синтезирана и важна научно-приложна информация. Ще предоставя научната работа и на всички лекари, специализанти и докторанти от Катедрата, която ръководя. Научният труд има сериозен обобщаващ информационен принос, като е една добра теоритично-практическа основа за бъдеща законодателна работа в направление на съобщеното от д-р Емилия Каишева.

Критични бележки почти нямам. Езикът и стилът на работата са по правилата на научния стил и кратко и ясно съобщават информацията. Информацията е обемна, но естеството на изследването го налага. Възможно е съкращаване на основната работа за сметка на приложенията.

IV. Оценка на задължителните публикации по тематиката на дисертационни труд:

Дисертантът представя три рецензирани статии по темата, които отговарят на изискването да са тематично свързани с дисертационни труд. Те имат необходимата научна стойност и представят етапи от изработване на дисертационния труд.

V. Авторефератът отговаря на научните изисквания за тази форма и отразява проведените изследвания, резултати, изводи, препоръки и заявени приноси.

VI. Обща оценка на работата:

Представеният дисертационен труд на д-р Емилия Каишева е в обем от 190 страници, включващ 8 фигури, 8 снимки, 20 диаграми, 28 таблици и 7 приложения.

Библиографията обхваща 214 източника, от които 38 на кирилица и 176 на латиница.

Трудът е на граматически и стилово издържан, структуриран в единадесет глави – въведение, литературен обзор, цел, задачи, материал и методика на изследванията, резултати, обсъждане, изводи, препоръки, заключение, приноси, библиография и приложения, което е в съответствие със стандартните изисквания към такава работа.

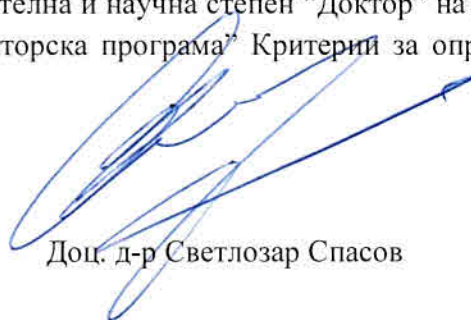
Обсъждането, изводите, препоръките и заключението в дисертационния труд на д-р Каишева е в изпълнение на целта и задачите и оформя сравнително ясна позиция на автора по обсъждания проблем, изхождаща от получените резултати. Направените изводи са ясни, конкретни и отразяват изпълнението на темата, целта и задачите на дисертационния труд. Доказани са работните хипотези на работата.

Набелязаните колегиални единични препоръки към дисертационния труд не са от съществено значение.

Всичко това ми дава основания да препоръчам на членовете на Научното жури да гласуват **положително** за присъждане на образователна и научна степен “Доктор” на д-р Емилия Михайлова Каишева за разработената от нея докторска програма “Критерий за определяне на термичната травма като телесна повреда”.

26.01.2019 г.

Подпис:



Доц. д-р Светлозар Спасов