

РЕЦЕНЗИЯ

от проф. Галина Иванова Кирова-Недялкова

на дисертационен труд за придобиване на образователната и научна степен

ДОКТОР

Научна специалност: Медицинска радиология и рентгенология /вкл. използване на радиоактивни изотопи/; професионално направление „Медицина“ (шифър 7.1)

Автор на дисертационния труд: Цветелина Георгиева Тенева, докторант към катедра „Образна диагностика, лъчелечение и интервенционална рентгенология“, Медицински университет „Проф. д-р П. Стоянов“ - Варна

Тема на дисертационния труд: Образни маркери при стадиране на ректален карцином и рестадиране след неoadювантна терапия

Д-р Цветелина Тенева е родена на 24 юни 1987 г. Дипломира се като магистър по Медицина през 2012 г. От същата година работи в Клиниката по образна диагностика на МБАЛ „Света Марина“ Варна като лекар-специализант, а от 2013 г. е лекар-асистент-специализант. През декември 2019 полага успешно изпит за признаване на специалност по „Образна диагностика“. Владее отлично английски и немски език. Награден автор от Европейския конгрес по радиология 2012 г. След успешно изпълнение на предвидения индивидуален план за обучение и научноизследователска работа, докторантът е отчислен с право на защита, считано от 1 януари 2019 година със заповед на Ректора №20-249/28.01.2019.

Дисертационният труд на д-р Цветелина Георгиева Тенева е в обем 101 страници, съдържа 24 таблици и 46 фигури. Библиографията включва 96 източника, от които 13 на кирилица и 83 на латиница. Изследванията са извършени в Клиника по образна

диагностика на УМБАЛ „Света Марина“ Варна. Представен е списък от научни публикации, свързани с настоящия труд - 3 броя, от които две са издадени у нас и една – в чужбина. Участията в национални и международни конгреси са 2.

Дисертационният труд е обсъден, приет и насочен за защита от Катедрения съвет на Катедра по Образна диагностика, интервенционална рентгенология и лъчелечение, Медицински университет-Варна с протокол № 35 / 11.11.2022г.

Разширяването на познанията за туморния отговор след неоадювантна терапия е изключително важно за прогрозата на което и да е онкологично заболяване. Тема на дисертационния труд е подборът на образни биомаркери при стадиране и рестадиране на рака на ректума след провеждане на неоадювантна терапия.

Темата на дисертационния труд е актуална и отразява тенденциите в развитието на световната медицинска практика и в частност на образната диагностика в посока персонализирана медицина и индивидуален подход.

Целите и задачите на дисертационния труд са формулирани добре на базата на адекватна оценка на значимостта на проблема.

Дисертацията се основава на собствени клинични наблюдения върху 292 пациента, преминали през УМБАЛ „Света Марина“ в периода 2014 – 2020 година, като от тях 39 пациента след са преминали и вторичен МРТ за оценка на отговора след неоадювантната терапия - тоест изследваната извадка от пациенти е 39.

Проучването е ретроспективно, обсервационно, базирано на образни и хистологични данни, изведени от болничната информационна система. Анализът е направен на базата на предварително дефинирани образни критерии, изведени от литературата и класифицирани въз основа на своята тежест на проявление. Използвани са образи от радиологичните рапорти от МРТ и ПЕТ-КТ, съхранени оригинални изображения в PACS. Използван е адекватен статистически анализ чрез SPSS.

Изследвани са различни образни параметри преди и след неоадювантна терапия, като резултатите съответстват на тези, публикувани в литературата. Изведени са

корелационни анализи между различните параметри, както и между образните биомаркери и фактори, индиректно свързани с общата заболяемост при пациентите.

Въз основа на получените резултати от проучването се предлага стандартизиран протокол на изследване, чието изпълнение би гарантирало адекватна оценка на всеки детайл в образа. Съвременен поглед към проблема се демонстрира и с предложението на схема за структуриран радиологичен рапорт, позволяващ обективна количествена оценка на образната находка.

В дисертацията се обсъждат и протоколи за цялостна стратегия при пациенти с ректален рак, модифицирани на база на нови научни изследвания в тази област.

Дисертационният труд завършва с 4 извода, които отговарят на поставените задачи.

1. Установени са образните маркери на магнитно-резонансна томография.
2. Намерени са корелации между изброените магнитно-резонансни маркери и фактора локален рецидив.
3. Определени са две групи образни маркери на база на корелациите между тях и фактора локален рецидив.
4. Извежда се корелационна зависимост между отделните образни маркери и фактора локален рецидив

Представени са 7 приноса, отразявайки крайните резултати на дисертационния труд.

Забележки

Структурирането на дисертационния труд показва някои недостатъци като основни са „разместването“ на цели пасажии между отделните му части. Така анатомичните детайли, на които се основава извеждането на образните биомаркери, би трябвало да са част от Материали и Методи, а не от Обзора. Същевременно Обзорът е много общ и мотивацията на автора да избере темата за туморния отговор и градирането на образните биомаркери като основна за научна разработка не са подкрепени с адекватни аргументи.

В частта Литературен обзор авторът използва редица заимствани изображения от различни източници, които са цитирани, но без изричното разрешение на авторите. В същото време се представя и собствен снимков материал при изброяване на анатомичните репери. Принципно тези характеристики би трябвало да са част от дефинициите в главата Материали и методи.

Главата Резултати можеше да е по-стегната и ясна с по-добре формулирани резултати. Недопустимо е в този раздел да се прави сравнение с разработки на други колективи, което е обект на частта Дискусия (59, 26, 42). Смесването на собствените резултати с тези от литературата, замъглява собствения принос и обърква читателя. Представен в края на дискусията Протокол за изследване не може да се разглежда като принос, при положение, че е заимстван от различни литературни източници. Не е представен личния принос на автора при въвеждането в клиничната практика и ползите/предимствата от този акт. Същото се отнася и до моделите за структуриран радиологичен рапорт.

Независимо от маркираните забележки, дисертационният труд на Цветелина Георгиева Тенева съдържа научнопрактически приноси, с което отговаря на изискванията за получаване на научна степен „доктор“. Препоръчвам на уважаемото жури да гласува за присъждане на научна степен „доктор“ на Цветелина Георгиева Тенева.

