

ДО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАУЧНОТО ЖУРИ
ОПРЕДЕЛЕНО СЪС ЗАПОВЕД № Р-109-199/23.05.2018
НА РЕКТОРА НА МУ „ПРОФ. Д-Р П. СТОЯНОВ” - ВАРНА
ДОЦЕНТ Д-Р ЛИАНА ГЕРЧЕВА - КЮЧУКОВА, Д.М.

СТ А Н О В И Щ Е

ОТ ПРОФ. Д-Р ЮЛИАН ИВАНОВ РАЙНОВ, Д.М.

Клиника „Хематология” при Катедра „Хематология, медицинска онкология, радиационна защита, радиобиология и нуклеарна медицина”, Военномедицинска академия - София

Относно: провеждане на процедура за придобиване на образователната и научна степен „Доктор” на АСИСТЕНТ Д-Р АНТОНИО ИВАНОВ АНТОНОВ - докторант в самостоятелна форма на обучение, на тема: *„Корелационни зависимости между туморната ангиогенеза, мутационния товар, промените в кръвната картина и тромбогенния риск при пациенти с есенциална тромбоцитемия и полицитемия вера”*, област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.1. Медицина и специалност „Хематология и преливане на кръв”.

Научен ръководител: доц. д-р Лиана Герчева - Кючукова, д.м.
Катедра „Вътрешни болести“ - МУ, Варна.

1. ОБЩО ПРЕДСТАВЯНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА И ДОКТОРАНТА.

С решение на Факултетния съвет на Факултет „Медицина” при МУ-Варна по протокол №2/23.04.2018 г. и със заповед № Р-109-199/23.05.2018 г на Ректора на МУ-Варна съм избран за член на Научното жури. Със заповед № Р-109-356/12.06.2018 г. съм определен да изготвя становище по процедурата за придобиване на образователна и научна степен „Доктор” с кандидат асистент д-р Антонио Антонов в МУ-Варна.

Представеният комплект материали на хартиен/електронен носител е в съответствие с Правилника за развитие на академичния състав в МУ „Проф. д-р П. Стоянов” - Варна, изменен и допълнен на 30.10.2017 г. от раздел II - Условия за придобиване на ОНС „Доктор”. Съгласно чл. 44 (3) са представени следните документи:

- Дисертационен труд - на електронен носител;
- Автореферат на български език - на електронен и хартиен носител;
- Копия на публикациите, свързани с дисертационния труд - на електронен носител;
- Комплект документи (на електронен носител), съдържащ всички изискуеми материали.

Асистент д-р Антонио Антонов е придобил магистърска степен по медицина през 2009 г. във ВМИ - Плевен (диплома № 000560/05.11.1990). От 1998 г. има специалност вътрешни болести (диплома серия АС №004023/20.01.1998), а от 2001 г. - клинична хематология (диплома серия АП № 00123/15.01.2001). Заемал е академичните длъжности асистент и старши асистент до 2012 г. в клиниката по хематология на УМБАЛ „Г. Странски” - Плевен, а от 2012 г. е асистент в клиниката по хематология на УМБАЛ „Света Марина” - Варна. През 2004 г. е участвал във финансиран от фонд „Наука” на МОН проект на тема: „Проучване върху носителството за тромбофилични генетични дефекти и приноса му за развитие на тромботични усложнения при пациенти с есенциална тромбоцитемия“. Владее писмено и говоримо руски и английски език. Асистент д-р Антонио Антонов е уважаван и активен член на Българското медицинско сдружение по хематология. Отзивчив, тих, скромен и обичан от колеги и пациенти.

II. ОЦЕНКА НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД:

1. Актуалност на темата

Миелопролиферативните неоплазии (МПН) заемат важна част от групата на малигнените хемопatii. Те са хетерогенна група от заболявания, характеризиращи се с клетъчна пролиферация на една или повече клетъчни линии в периферната кръв, но различни от острата левкемия. Прецизната им диагноза изисква използване на усъвършенствани технологии и умения, за да се определи точното заболяване. Във връзка с повишения брой на клетки от една или няколко линии, най-честите усложнения са тромбозите и хеморагиите. Терапията на МПН в голяма степен се влияе от точната оценката на съдовия риск, като често той е причина за фаталния изход на болестта. Целите на лечението трябва да бъдат обсъдени и

оценени рано, в рутинните грижи трябва да бъдат включени и профила на симптомите, които следва да бъдат и в синхрон с очакванията на пациента. Терапията трябва да бъде насочена към редукция на риска от първични или рекурентни тромбози и хеморагии. В този смисъл се формира и принципа на лечението - риск-адаптираната терапия, като индивидуалното комплексно лечение касае всеки отделен болен. Полицитемия вера (ПВ) и есенциалната тромбоцитемия (ЕТ) са най-честите заболявания от групата на МПН, с доказани възможности за лечение и контрол, водещи до продължителна преживяемост. Въпросите за тромботичния риск при пациентите с ПВ и ЕТ заболявания е важен и обект на много съвременни изследвания. Темата на дисертационния труд на асистент д-р Антонио Антонов е избрана удачно с цел търсенето на отговор на тези важни въпроси.

2. Структура на дисертационния труд

Трудът включва общоприетите раздели и е оформен в съответствие с изискванията на Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности. Дисертационният труд е замислен и проведен отдавна в клиничните и лабораторни звена на УМБАЛ „д-р Георги Странски” - Плевен и УМБАЛ „Света Марина” - Варна. Анализирани и оценени проспективно и ретроспективно са общо 199 пациенти с Rh-негативни МПН, от които 125 с ПВ и 74 с ЕТ. Тяхната структура е представена разбираемо и точно на таблица №1, като броят им е било възможно да бъде и по-голям.

Дисертацията е разработена на 117 стандартни страници и е онагледена с 40 таблици, 26 фигури. Включени са и 2 оригинални приложения. Библиографията включва 164 литературни източника, от които 5 на кирилица и 159 на латиница. Написана е на достъпен и научен език, което показва качествата на дисертанта на мисли и пише научно издържано.

Докторската теза кореспондира с темата на дисертационния труд, тя е актуална и дисертабилна. *Литературният обзор* е научно ориентиран към темата, сочи точно предмета на планираното изследване и прави връзка между теорията и практиката. Той логично завършва с анализ, който рефлектира в предпоставките за необходимостта от изработването на дисертационния труд. Използвана литература е тематично близка до дисертационния труд и дава достатъчна картина за състоянието на проблема. Заглавието на дисертацията е свързано с темата, *целта* е конкретна и изпълнима. Поставените *задачи* са общо 7, свързани със заглавието и дават основание да се приеме, че с посочената методология на научното изследване те ще бъдат решени. Натрупаните данни са обработени статистически, а

получените *резултати* впоследствие са подложени на обсъждане и служат в извеждането на *изводите*. Последните точно и ясно корелират с поставените задачи. *Дискусията* е проведена професионално и анализира собствените резултати с тези на други автори, прави задълбочен анализ на тромботичния процес в здрави лица и пациенти с ПВ и ЕТ. Успешното решаване на поставените задачи в дисертационния труд на асистент д-р Антонио Антонов се проектират в посочените *приноси*, като става ясно, че с използваните в дисертацията научни методи и средства целта на докторантурата е постигната. Приемам приносите на дисертационния труд (оригинални, с потвърдителен и приложен характер), изписани логично и пестеливо. Двете приложения (№1 и №2) на дисертационния труд засягат: подхода за изследване на вродена тромбофилия при ПВ и ЕТ и анкетна карта за генетични дефекти за тромбофилия при болни с миелопролиферативни заболявания.

3. Критерии за научност на дисертационния труд

Представеният дисертационният труд е посветен на актуални проблеми на съвременната хематология и посочва важната диагностична връзка с други припокриващи се специалности като имунологията, генетиката, хемостазата. Актуалността на разработвания от дисертанта проблем е свързана с необходимостта за моделиране на един съвременен и модерен подход за оценка на корелационните зависимости между туморната ангиогенеза, мутационния товар, промените в кръвната картина и тромбогенния риск при пациенти с най-честите Ph-негативни миелопролиферативни неоплазии – ПВ и ЕТ. Информационната база на дисертационния труд е богата, като логично са използвани данни от двете хематологични клиники, където д-р Антонио Антонов е работил.

Общата оценка за представената работа е, че тя отговаря на изискванията за разработката на дисертационни трудове: начин на структуриране; познаване на проблема, анализ на получените данни; постановка и защита на основните тези на автора и сполучлив опит да предложи своя концепция. В разработената дисертация асистент д-р Антонио Антонов показва, че познава литературата и научните постижения в конкретната научна област, систематизира и обмисля съществуващите научни тези и заема своя позиция. Той провежда успешно самостоятелно научно изследване, излага получените резултати разбираемо и логично.

4. Оценка на публикациите, свързани с дисертацията

Оценявам публикациите, посочени в автореферата, тъй като в дисертацията те липсват. Докторантът е приложил 6 тематично свързани публикации и 1 научно съобщение. Той е първи автор в 2, втори – в 2 и трети и последващ – в 2. Първи автор е в посоченото научно съобщение. От представените 6 публикации за първата е представена служебна бележка за предстоящо отпечатване, а последната е без доказателствен материал.

5. Автореферат

Авторефератът е изготвен според правилата, с добра визуализация. Съдържа 72 страници и отговаря на съдържанието на дисертационния труд. В него са посочени 6 публикации, свързани с дисертацията и едно участие в научен форум. Авторефератът представя същността на основните раздели на научния труд, отразява всички определящи резултати, формулира аргументирано изводите и направените приноси.

6. Забележки и препоръки:

- повтаря се стара грешка на дисертантите, в дисертацията и автореферата е изписано научна и образователна, вместо образователна и научна степен;
- в дисертацията не са включени свързаните с нея публикации и научни участия. Те са в автореферата и в отделен списък, където броят им се различава;
- публикациите не са изписани по правилата, след годината липсва том и страници;
- кирилицата се изписва в началото на книгописа;
- в края на книгописа са приложени 4 български автори, като повечето повтарят свързаните с дисертацията публикации като има и неправилно изписан автор (№ 161, №162 и №163).
- материалът от дисертацията може да бъде преработен в бъдеще като монографичен труд, а двете приложения да бъдат популяризиране сред медицинската общност като учебни помагала.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

В качеството си на член на Научното жури считам, че представената научна разработка е актуална и има значителни приноси за клиничната практика. Оценката ми се базира на съдържанието на дисертацията, в която докторантът доказва, че е овладял методологията на научното изследване и че е в състояние да я прилага за решаване на важни за практиката задачи.

В съответствие с чл. 48, т.5 от Правилника за развитие на академичния състав в МУ Варна, раздел II, Условия за придобиване на ОНС „Доктор” ОБЯВЯВАМ ПУБЛИЧНО СВОЯТА ПОЛОЖИТЕЛНА ОЦЕНКА за придобиване на образователната и научна степен „ДОКТОР” на асистент д-р АНТОНИО ИВАНОВ АНТОНОВ.

Член на научното жури:



професор д-р Юлиан Райнов, д.м.

Проф. Ю. РАЙНОВ, д.м.
хематолог/онколог
УИН: 2300009914

18 юни 2018 г, София